



# СДРУЖЕНИЕ БЪЛГАРИТЕ - ПАМЕТ И БЪДЕЩЕ

## АНАЛИЗ

### НА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ, ОБЯВЕНИ ОТ ОБЩИНА КАСПИЧАН

#### В КАЧЕСТВОТО НА ВЪЗЛОЖИТЕЛ ПО ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ ПРЕЗ 2021 ГОДИНА (ВТОРА ЧАСТ)

Настоящият анализ се извършва във връзка с договор № ВЕЕ.1024.20201202 от 7.12.2020 година, сключен между Сдружение "Българите-памет и бъдеще" с ЕИК 205227534, със седалище и адрес на управление: град Плиска, ул. "Дунав" № 1 и Фондация „Америка за България“ по проект *„Гражданите като коректив в управлението на община Каспичан“* и е продължение на изготвения през м.юли 2021 година анализ на периода 01.01.2020 година - 31.12.2020 година.

Анализът обхваща обществените поръчки, проведени от Община Каспичан в качеството му на Възложител по Закона за обществените поръчки през 2021-ва година (всички обществени поръчки, обявени през периода 1-ви януари 2021 година – 31-ви декември 2021 година).

Анализът е извършен въз основа на публикуваните решения, обявления, протоколи и доклади, договори и документация от проведени обществени поръчки, ползвайки възможния за всички в общността начин на достъп – чрез сайта на Община Каспичан, раздел „Профил на купувача“ (препратката „след 14.06.2020г.“), чрез която се достъпва директно в платформата ЦАИС-ЕОП (<https://app.eop.bg/buyer/26650>).

Изготвил: Адвокат Светлана Бъчварова

м.Януари 2022 година, град Шумен

**СЪДЪРЖАНИЕ :**

I. Описание и анализ на проведените в Община Каспичан обществени поръчки през 2021-ва година по хронология	стр.3
II. Проверка и изводи за резултатите от приключилите обществени поръчки (от обявените през 2020-та година)	стр.56
III. Често допускани грешки и недобри практики при подготовката, обявяването, провеждането и възлагането на обществени поръчки от Възложителя Община Каспичан през 2020-та и 2021-ва година	стр.59
IV. Изводи и препоръки	стр.67

## I. ОПИСАНИЕ И АНАЛИЗ НА ПРОВЕДЕНИТЕ В ОБЩИНА КАСПИЧАН ПОРЪЧКИ ПРЕЗ 2021 ГОДИНА ПО ХРОНОЛОГИЯ.

В частта, касаеща обявените през 2021-ва година обществени поръчки от Община Каспичан (наричан по-долу в изложението „Възложителя“), анализът отново се извършва изследване на проведените процедури с внимание относно спазването на закона и ефективното прилагане на принципите за публичност и прозрачност в отделните етапи от провеждането на всяка една обществена поръчка, а именно:

- на етапа на **планиране**, когато се преценяват очакваните през годината потребности на Община Каспичан и разполагаемия финансов ресурс;

- на етапа на **обявяване и поставяне на изисквания към потенциалните участници**, за който особено важно е да бъдат извлечени ясни изисквания към кандидатите и офертите и да бъде добре представена информацията за параметрите на поръчката в решението/обявлението за откриване на процедурата и в техническите спецификации;

- на етапа на **провеждане на процедурата**, на който следва стриктно да бъдат спазвани предварително заложените от Възложителя критерии и закона;

- на етапа на **възлагане на поръчката**, на който водещи следва да са не субективните преценки и предпочитанията на комисията или възложителя, а обективно дефинираните параметри за оценка на предложенията и за избор на изпълнител на поръчката.

През анализирания период (от 01.01.2021 година до 31.12.2021 година) Възложителят Община Каспичан е открил 17 (седемнадесет) обществени поръчки, като за всички тях е публикувана информация за откриването им (в съответната форма) в електронната платформа ЦАИС-ЕОП. Достъпът до информацията в платформата е осигурен не само чрез конкретно търсене на поръчките на Община Каспичан в ЦАИС-ЕОП, но и посредством препращане от сайта на Община Каспичан, сектор „Профил на купувача“, като достъп може да бъде осъществен през раздела „Профил на купувача след 14.06.2020 година“: <https://app.eop.bg/buyer/26650>

Според ВИДА на процедурата, през 2021-ва година Възложителят Община Каспичан е обявил следните обществени поръчки:

\* **Договаряне без предварително обявление** (процедура по чл.18 ал.1 т.8 от ЗОП) - **1 (една) процедура**, която е с обект *доставка* и с прогнозна стойност 161054.17 лв. без ДДС (поръчка 00261-2021-0002). При този вид процедура Възложителят провежда преговори относно предмета на поръчката с едно или повече точно определени лица. Праговете, при които е възможно провеждане на такъв вид процедура, са посочени в чл.20 ал.1 от ЗОП, а основанията (хипотезите, при които е допустимо приложението им) – в Глава IX „Процедури, прилагани от публични възложители“ - чл.79 и сл. от ЗОП.

\* **Публично състезание** (процедура по чл.18 ал.1 т.12 от ЗОП) – проведени са **9 (девет) процедури** с обща прогнозна стойност 1180347,73 лева без ДДС (без да отчитаме в стойността двете прекратени и повторно проведени процедури на стойности 90268,00 лв. и 95000,00 лв. без ДДС). От проведените по този ред процедури 5 (пет) процедури са с обект *доставка* и с прогнозни стойности съответно: 90268,00 лв. за поръчки 00261-2021-0004 и 00261-2021-0008; 95000,00 лв. за поръчки 00261-2021-0003 и 00261-2021-0005 и 141666,67 лв. без ДДС за поръчка 00261-2021-0010, 2 (две) процедури са с обект *строителство* и с прогнозни стойности 388574,73 лв. за поръчка 00261-2021-0011 и 256505,00 лв. за поръчка 00261-2021-0015 и 2 (две) процедури са с обект *услуги* с прогнозни стойности 58333,33 лв. за поръчка 00261-2021-0016 и 150000,00 лв. за поръчка 00261-2021-0017. Това е вид процедура, при която всички заинтересовани лица могат да подадат оферта. Стойностните прагове, при които се провежда публично състезание, са посочени в чл.20 ал.2 от ЗОП, а редът за провеждането на такъв вид процедура се намират в Част пета „Правила за възлагане на обществени поръчки на ниска стойност“, Глава XXV „Публично състезание. Пряко договаряне.“, Раздел II „Публично състезание“ - чл.178 и сл. от ЗОП.

\* **Покана до определени лица** – проведени са **2 (две) обществени поръчки** по този ред с обща прогнозна стойност 34297,50 лв. без ДДС – една за строителство с прогнозна стойност 10200,00 лв. без ДДС (поръчка 00261-2021-0008) и една – за доставка с прогнозна стойност 24097,50 лв. без ДДС (поръчка 00261-2021-0012). Този ред за избор на изпълнител на доставки, услуги или строителство на ниска стойност е регламентиран в Част пета „Правила за възлагане на обществени поръчки на ниска стойност“, Глава XXVI - чл.191 и сл. от ЗОП и Глава IX от ППЗОП. И при двете

проведени по този ред процедури прогнозните стойности са под праговете на чл.20 ал.3 от ЗОП и е могло да бъде осъществено директно възлагане по реда на чл.20 ал.4 от ЗОП.

\* **Събиране на оферти с обява** – в платформата са публикувани 5 (пет) обяви за събиране на оферти по реда на чл.20 ал.3 от ЗОП с обща прогнозна стойност 174662,66 лв. без ДДС, като 4 (четири) от тях са с обект *доставка* и имат прогнозни стойности съответно 48000,00 лв. (поръчка 00261-2021-0001), 8330,83 лв. (поръчка 00261-2021-0006), 8331,83 лв. (поръчка 00261-2021-0009) и 48000,00 лв. без ДДС (поръчка 00261-2021-0013), а една е с обект *услуга* и е с прогнозна стойност 62000,00 лв. без ДДС (поръчка 00261-2021-0014). Обявите са съобразени с прогнозните стойности съгласно чл.20 ал.3 от ЗОП и е приложен редът, регламентиран в Част пета „Правила за възлагане на обществени поръчки на ниска стойност“, Глава XXVI - чл.187 и сл.ЗОП и Глава IX от ППЗОП. Две от поръчките за доставка са под стойностните прагове, указани в чл.20 ал.3 от ЗОП и е могло да бъдат възложени по реда на чл.20 ал.4 от ЗОП и то – директно от кметовете на съответните населени места, които са второстепенни разпоредители с бюджетни средства.



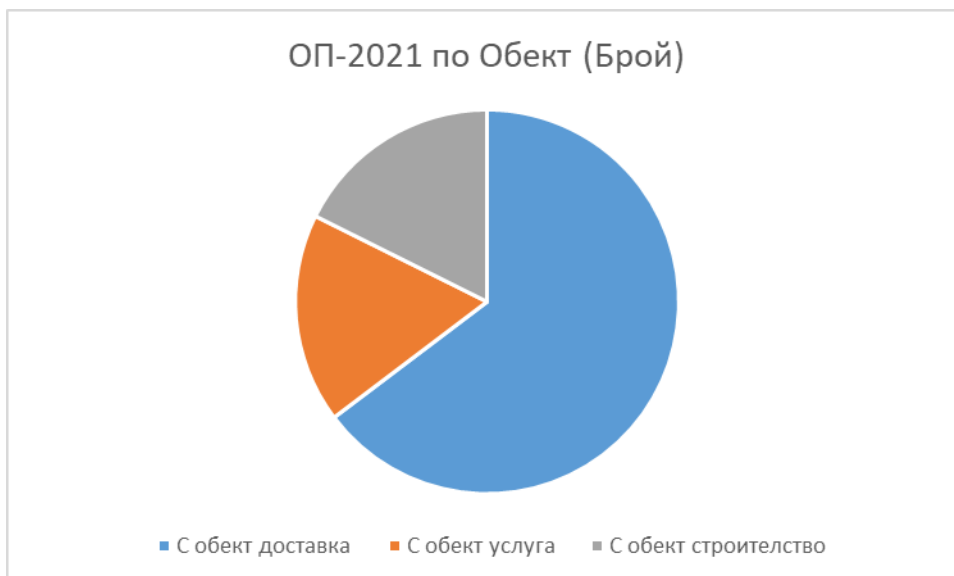


Според ОБЕКТА си, обявените от Община Каспичан обществени поръчки през периода 01.01.2021г.-31.12.2021г. са:

С обект *доставка* – **11 (единадесет) процедури** с обща прогнозна стойност 576749,00 лв. без ДДС (без да отчитаме по два пъти стойностите на трите прекратени и повторени процедури за 48000,00 лв., 95000,00 лв. и 90268,00 лв.) и прогнозни стойности на отделните поръчки съответно: 48000.00 лв. за поръчка 00261-2021-0001, 161054.17 лв. за поръчка 00261-2021-0002, 95000.00 лв. за поръчка 00261-2021-0003, 90268.00 лв. за поръчка 00261-2021-0004, 95000.00 лв. за поръчка 00261-2021-0005, 8330.83 лв. за поръчка 00261-2021-0006, 90268.00 лв. за поръчка 00261-2021-0007, 8331.83 лв. за поръчка 00261-2021-0009, 141666.67 лв. за поръчка 00261-2021-0010, 24097.50 лв. за поръчка 00261-2021-0012 и 48000.00 лв. за поръчка 00261-2021-0013).

С обект *услуга* – **3 (три) процедури** с обща прогнозна стойност 270333,33 лв. без ДДС и прогнозни стойности по поръчки: 62000.00 лв. (поръчка 00261-2021-0014), 58333,33 лв. (поръчка 00261-2021-0016) и 150000,00 лв. (поръчка 00261-2021-0017).

С обект *строителство* – **3 (три) процедури** с обща прогнозна стойност 655279,73 лв. без ДДС и прогнозни стойности по поръчки: 10200.00 лв. (поръчка 00261-2021-0008), 388574.73 лв. (поръчка 00261-2021-0011) и 256505.00 лв. (поръчка 00261-2021-0015).



Проследявайки една по една обществените поръчки, констатираме следното:

1. Първата обявена през 2021 година обществена поръчка – обществена поръчка с уникален номер **00261-2021-0001** е с предмет „**ОБНОВЯВАНЕ НА ЗОНА ЗА ОТДИХ В МЕСТНОСТ „КИРЕКА“**“. <https://app.eop.bg/today/110237>

От документацията е видно, че поръчката е по проект, финансиран съгласно Административен договор № BG06RDNP001-19.283-0001-C01/13.08.2020 година за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програмата за развитие на селските

райони за периода 2014-2020 г. по процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 19.2. „Прилагане на операции в рамките на стратегии за водено от общностите местно развитие“ на мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ за бенефициенти, възложители по ЗОП.

Видът на поръчката е „*събиране на оферти с обява*“ и с оглед обявената прогнозна стойност, тя е съобразена с нормата на чл.20 ал.3 т.2 от ЗОП (обществена поръчка с ниска стойност).

Обектът е *доставка*.

Прогнозната стойност е 48000,00 лв. без ДДС, като в документацията е посочено, че това е максималният финансов ресурс и оферти, надхвърлящи тази стойност, ще бъдат отстранени.

Обявата за събиране на оферти е публикувана на 16 февруари 2021 г. (вторник) в 10:24, като в обявата и в документацията Възложителят е посочил краен срок за подаване на оферти - 26 февруари 2021 г. (петък) до 23:59 часа.

Съгласно посоченото в обявата описание, целта на процедурата е да бъдат изпълнени дейности, водещи до обновяване на местата за отдих и туризъм, които включват нови пейки с маси за по осем и десет души, беседки с маси и пейки, огнища и обособяване на зона за информация и знания, в която ще се поставят табели с информация за културно-историческото наследство на региона, богатството на животинските и растителните видове. Ще се обособи импровизирана класна стая на открито, като вместо пейки ще се поставят дървени пънчета за децата.

Критерият за оценка на офертите е „Най-ниска цена“ – критерий по чл.70 ал.1 т.1 от ЗОП.

В ЦАИС-ЕОП е публикувана утвърдената от кмета на Община Каспичан документация за участие, включваща техническа спецификация и проект на договор.

Спазено е изискването на закона за прилагане на техническа спецификация към документацията, но впечатление прави, че тя не е достатъчно ясна, точна и конкретна и към нея не е приложен проект/скица, или поне указания за площта, наклона, вида на територията, на която следва да бъдат поставени посочените в документацията маси, пейки, беседки, огнища и табели. Възложителят е посочил само част от техническа характеристика на съоръженията за отдих, предмет на поръчката – посочена е формата на масите, но не е посочен материала, от който следва да са изработени. Посочени са



размери на плота на масите и пейките – ширина, дължина и дебелина на плота на масите и ширина и дължина на пейките, но липсва каквото и да било изискване за височина. Техническата характеристика не съдържа данни/изисквания на Възложителя за материал, форма, височина и дебелина на краката/постаментата на масите и пейките.

Обичайно такива неясноти в спецификацията създават у потенциалните кандидати несигурност и ограничават значително кръга на участниците в процедурата.

По отношение на беседките техническата спецификация не включва чертеж/скица, която да съдържа очакваната от Възложителя форма на беседката и броя на колоните. Заложено е изискване за „максимална височина“ на беседките, но липсва изискване за „минимална височина“, което е предпоставка за да спести материал участник в процедурата да предвиди прекалено нисък размер, което би направило беседката неподходяща и опасна за ползване. Посочен е материал и форма, но не са посочени размери на огнището. Не е посочено от какъв материал и с какви размери следва да бъде скарата. При информационните табели също не е предвидено от какъв материал трябва да са изработени и с каква височина и размери следва да са крачетата. Спецификацията не съдържа изискване за това с какво следва да са изработени изображенията и информацията на информационните табели – с тебешир, фулмастер, блажна боя...? В частта „количества“ не е посочена площта, начинът на разполагане, отстоянията между маси, пейки и беседки. Няма яснота за това в какво ще се състои подготовката на терена, нито какъв размер следва да има импровизираната класна стая.

В посочения в обявата срок са подадени оферти от следните кандидати:

1. „НЮ ПАУЪР ГРУП“ ЕООД, оферта № OF317919, подадена на 22.02.2021г. в 10:57:56 часа
2. „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оферта № OF316497, подадена на 22.02.2021г. в 11:06:19 часа
3. „ГК-ЛОМ“ ЕООД, оферта № OF328278, подадена на 25.02.2021г. в 23:54:20 часа.
4. „ЕПОС ГРУП“ ЕООД, оферта № OF323190, подадена на 26.02.2021г. в 14:05:54 часа
5. „БИЛД“ ЕООД, оферта OF318935, подадена на 26.02.2021г. в 16:24:10 часа.

Всички оферти са съобразени с посочения максимален финансов ресурс на Възложителя.

В указания в обявата ден и час назначената от Възложителя комисия в състав: председател - Радостина Механджийска (Юриконсулт) и членове инж. Славей Славов (Директор на дирекция "Специализирана администрация") и Лиляна Любомирова (Гл. специалист „ТСУ“) се събира, за да обсъди допустимостта, да оцени и класира офертите. Всички оферти са допуснати до разглеждане и оценка. Комисията констатира, че ценовите предложения на всички участници са изготвени съгласно образеца, че не са допуснати технически или аритметични грешки и предложената от кандидатите цена не надвишава осигурения от Възложителя максимален финансов ресурс за изпълнение на обществената поръчка. Извършено е класиране на офертите по критерия „най-ниска цена“. Комисията взема решение да предложи на Възложителя да избере за изпълнител по обществената поръчка с предмет „ОБНОВЯВАНЕ НА ЗОНА ЗА ОТДИХ В МЕСТНОСТ „КИРЕКА““ участникът, предложил най-ниска цена - „ГК-ЛОМ“ ЕООД, с оферта № OF328278.

От прегледа на подадените от петимата участника КСС и Ценови предложения, които са изготвени по образец на Възложителя, по никакъв начин не става ясно как е формирана единичната и общата предложена цена. Нито един от кандидатите не е приложил проект на бъдещата зона за отдих, нито параметрите на масите, пейките и беседките, които предвижда да монтира (или поне такива не са достъпни в профила на купувача и ЦАИС-ЕОП). Така че по никакъв начин не може да се установи какво е предвиждал да достави всеки от участниците срещу предложената цена – възможно е това да са съвсем различни и несъпоставими маси, пейки, беседки и т.н. От достъпните документи се виждат единични цени и обща цена за изпълнение на поръчката, която не е ясно как е формирана и какво включва.

На 22.04.2021г. е публикувано Обявление за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 или ал.7 от ЗОП, от което е видно, че Възложителят е сключил Договор № 34/22.04.2021г. с предложилия най-ниска цена и избран за изпълнител участник „ГК – ЛОМ“ ЕООД от град Лом на стойност 39919.36 лева без ДДС.

На 7.12.2021г. е публикувано Обявление за приключване на договор с посочен в обявлението срок на договора от 28.09.2021г. до 25.01.2022г. Не става ясно защо след като договорът е сключен на 22 април 2021г., изпълнението по него е следвало да стартира едва на 28 септември 2021г. (повече от шест месеца след сключване на договора) при посочено в документацията и договора, че срокът на изпълнение е 120

дни (четири месеца), считано от датата на сключване на договора. Не става ясно и защо договорът е приключен преди да изтече крайният срок за изпълнение на поръчката. Видно от обявлението, договорът е прекратен на 30.11.2021г., като е посочено основание „Договорът е прекратен на основание чл.14, ал.2, т.1 от договор № 34/22.04.2021г.“ Посочената клауза предвижда възможност за Възложителя да прекрати договора без предизвестие, когато Изпълнителят забави изпълнението на някое от задълженията си по договора с повече от 10 работни дни.

От публичните регистри не става ясно дали изпълнение изобщо е предприето, има ли частично изпълнение на предмета на поръчката и ако има, каква част е изпълнена. Не става ясно и *каква е съдбата на уговорения в чл.4 ал.1 т.1 от договора аванс в размер на 30% от стойността на поръчката (14370.97 лв. с ДДС)* – дали е извършено авансово плащане съгласно предвиденото в документацията и уговореното в чл.4 ал.1 т.1 от договора (което е обвързано със задължение на Изпълнителя да предостави фактура), дали за тази част от сумата има частично изпълнение или тя е платена на избрания от Възложителя участник и предстои Възложителят да търси връщането на аванса по съдебен ред.

**ИЗВОДЪТ:** Това е една неефективна и лошо организирана обществена поръчка, при която неясната, неточна и непрецизно изготвена техническа спецификация и некоректните КСС са довели до получаване на несъпоставими оферти (оферти, от които не може изобщо да се разбере кой участник какво е предложил да изпълни за офертираната единична и обща цена). Възприетият критерий за оценка „най-ниска цена“ е довел до избор на участник, предложил необосновано ниска цена, която очевидно не е била съобразена с обема и сложността на задачата и с цените на материалите. Това от своя страна е станало причина поръчката да не бъде изпълнена, а платеният от Възложителя аванс навярно ще следва да бъде търсен по съдебен път.

2. Втората поръчка за периода е с **уникален номер 00261-2021-0002** и предмет **„Доставка на автомобилни горива за нуждите на община Каспичан“**. <https://app.eop.bg/today/130980>

Видът на процедурата е *договаряне без предварително обявление* – той е съобразен с обекта на поръчката и с обявената прогнозна стойност.

Обектът на поръчката е *доставка*.

*Анализ на обществените поръчки, открити от Община Каспичан през 2021 година (втора част), изготвен по проект „Гражданите като коректив в управлението на община Каспичан“*  
 Финансиран от ФОНДАЦИЯ „АМЕРИКА ЗА БЪЛГАРИЯ“, Договор № ВЕЕ.1024.20201202/7.12.2020 г.

Прогнозната стойност на поръчката е 161054,17 лева без ДДС.

Решението по чл.22 ал.1 от ЗОП е публикувано на 19 април 2021 г. (понеделник) в 16:29 часа, като е посочен краен срок за подаване на оферти 19 април 2021 г. (понеделник) 23:59 часа.

Посочено е правно основание чл.79 ал.1 т.7 от ЗОП, съгласно която „Възложителите могат да възлагат обществени поръчки чрез процедура на договаряне без предварително обявление, когато предмет на поръчката е доставка на стока, която се търгува на стокова борса, съгласно списък, одобрен с акт на Министерски съвет по предложение на министъра на финансите.“

Обществената поръчка е със следните прогнозни количества: Дизелово гориво- 65500 литра, Бензин - 21500 литра, Газ пропан - бутан - 4500 литра и е разделена на обособени позиции. Продължителността на поръчката е 36 (тридесет и шест) месеца – т.е. Възложителят е предвидил да сключи договор за срок от три години.

В публичните регистри не са достъпни нито документацията за участие, нито сключения договор (ако има такъв). Не е публикувано Обявление за възложена поръчка, нито Обявление за приключена поръчка, така че не става ясно дали Възложителят е сключил договор, при какви условия е сключен договора и дали е стартирало изпълнението на поръчката.

3. Третата за периода обществена поръчка е поръчка с **уникален номер 00261-2021-0003** и с предмет **„Избор на доставчик на електрическа енергия и координатор на стандартна балансираща група за обекти на Община Каспичан и ДГ „Снежанка“ – гр.Каспичан, присъединени на средно и ниско напрежение“**.

<https://app.eop.bg/today/134192>

Видът на обществената поръчка е *публично състезание* – процедура по чл.18 ал.1 т.12 от ЗОП.

Обект на поръчката е *доставка*.

Прогнозната стойност е 95000,00 лева без ДДС.

Решение и обявление за поръчката са публикувани на 29 април 2021г. (четвъртък) в 14:22 часа, като е посочен краен срок за подаване на оферти - 20 май 2021г. (четвъртък) до 23:59 часа.

Възложителят е дал следното описание на предмета на поръчката: „Доставка и балансиране на определени количества нетна активна електрическа енергия за обектите на община Каспичан, присъединени на ниво средно и ниско напрежение, подробно описани в Техническата спецификация, от лицензиран доставчик на електрическа енергия и координатор на стандартна балансираща група, пълно администриране на информационния поток с ЕСО ЕАД, както и поемане на разходите за небаланси. Предметът на поръчката включва също и администриране на сумите за нормативно определените такси, мрежови услуги и акциз. Същите ще бъдат заплащани от Възложителя на Изпълнителя. Във връзка с горното, с Изпълнителя ще бъде сключен договор за комбинирани услуги по смисъла на чл.11, т.10 и при условията на чл.20 от ПТТЕЕ (Правилата за търговия с електрическа енергия). Общото прогнозно количество за доставка на нетна активна електрическа енергия за срока на договора е 480 MWh.“

Критерият за оценка е двукомпонентен по смисъла на чл.70 ал.1 т.3 от ЗОП: критерият за качество е брой членове в балансираща група с предвидена тежест при оценката 10, а за критерият „цена“ е предвидена тежест при оценката 90.

На 10.05.2021г. Възложителят е публикувал разяснения по повод постъпило запитване, като на въпрос на потенциален кандидат в какъв срок ще се извършват плащанията по фактурите Възложителят разяснява, че плащане ще се извършва в срок до 10 (десет) календарни дни след получаване на фактура.

На 14.05.2021г. е публикуван отговор на постъпило предложение за изменение в методиката за оценка, направено от кандидат, изложил твърдения, че посочената в документацията методика за оценка поставя част от потенциалните участници в неравнопоставено положение и създава основания да се счита, че Възложителят Община Каспичан е предопределил избора на определен участник. С публикуван в ЦАИС-ЕОП на 17.05.2021г. отговор Възложителят е отхвърлил предложението с мотива, че „утвърдената Методика за оценка е законосъобразна и не нарушава принципа за равнопоставеност“.

На 25.05.2021г. назначената от Кмета на Община Каспичан комисия в състав: председател - Радостина Георгиева Механджийска и членове: Иванка Стойнова Найденова и Лиляна Красенова Любомирова, пристъпва към отваряне и разглеждане на получените оферти. Констатирано е, че в срока за получаване на оферти (20 май 2021 година – до 23:59ч.) в платформата са постъпили оферти от двама участника:

1. Оферта № OF423108 на „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕАД, подадена на 19 май 2021 (сряда) в 9:50:01 часа и

2. Оферта № OF440949 на „КУМЕР“ ООД, подадена на 20 май 2021 (четвъртък) в 16:22:52 часа.

Офертите са декриптирани и са допуснати до разглеждане, но в хода на разглеждането на техническите предложения комисията констатира нарушения при откриване на процедурата, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена поръчката. С оглед на това комисията предлага на Възложителя на основание чл.110, ал.1, т.5 от ЗОП обществената поръчка да бъде прекратена.

Процедурата е прекратена с решение от 27.05.2021г. на Кмета на Община Каспичан, в което е посочено, че „1. В образца на техническото предложение на Възложителя, в т.1 е описано името на друга община, различна от тази на Възложителя. 2. В системата ЦАИС, в секция „Изисквания“, в т.3 „Ценово предложение“, Възложителят не е добавил секция за прилагане на ценовите предложения от участниците в процедурата.“, което е нарушение на разпоредбите на чл.2, ал.2 от ЗОП, довело до незаконосъобразно провеждане на поръчката и на този етап те няма как да бъдат поправени, без това да промени условията, при които е обявена, което налага прекратяването ѝ.“ На 09 юни 2021 (сряда) в 14:36:58 часа е публикувано Обявление за възложена поръчка, в което е посочено, че поръчката не е възложена по „Други причини (прекрятяване на процедурата)“.

4. Обществена поръчка с **уникален номер 00261-2021-0004** е с предмет **„Оборудване и обзавеждане на читалищата на територията на Община Каспичан“ по три обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Доставка на офис оборудване, компютърна и озвучителна техника“; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Доставка на мебели и обзавеждане“; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Доставка на климатици и печка на твърдо гориво“.****** <https://app.eop.bg/today/137851>**

Видът на процедурата е *публично състезание* – съобразен е с обекта и прогнозната стойност на поръчката.

Обект – *доставки*.

Прогнозна стойност без ДДС – 90268.00 лв. без ДДС.

Решението и обявлението за поръчката са публикувани на 26 май 2021 (сряда) в 9:58 часа, като крайният срок за подаване на оферти е 17 юни 2021 (четвъртък), 23:59 часа.

Обществената поръчка е разделена на три обособени позиции в съответствие с условията и реда на предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по договор № BG06RDNP001-19.014-0002-C01/04.02.2021 година от 04.02.2021 година, сключен между община Каспичан и Държавен фонд „Земеделие“ и във връзка с чл.46 от ЗОП.

Финансирането на поръчката е осигурено по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г. (ПРСР), съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) съгласно горепосочения договор между Община Каспичан и Държавен фонд „Земеделие“.

В документацията е посочен срок за изпълнение на поръчката както следва: „срокът за изпълнение започва да тече от датата на получаване от Изпълнителя на писмена заявка от Възложителя за доставка, но не по-късно от 04.02.2023г.“. В същото време е заложен срок на валидност на офертата 6 (шест) месеца. Едва ли би имало кандидат, който при така заложен срок да не предложи завишена оферта, за да се защити от растящите цени и инфлацията. В документацията и проекто-договора няма предвидена възможност за промяна на цената по реда на чл.116 от ЗОП. Освен това, така заложеният срок за изпълнение напълно обезсмисля методиката за оценяване, при която 50% от тежестта на оценката е за срок на доставка. Едва ли Възложителят е имал очаквания, че през 2021-ва година някой може да предложи адекватна цена и срок на доставка, която да е валидна и през 2023-та година.

Видно от публикуваната техническа спецификация, за част от оборудването Възложителят е поставил доста ограничаващи изисквания – за различните позиции оборудване спецификацията съдържа набор от параметри, насочващи към конкретни марки и модели. Например поз.1-5 и 11 (цялата необходима озвучителна техника) е прецизирана по начин, който ясно говори за преписана спецификация на конкретен продукт. Това неоснователно изключва възможността за участие на множество кандидати, които биха могли да предложат озвучителна техника с подобни параметри, достатъчно добра за целите, за които е обявена поръчката. Така зададена, обаче, спецификацията прави невъзможно за много потенциални участници да предложат оферта, тъй като все някой от параметрите на предлаганата техника няма да съвпадне с

изчерпателно посочените в спецификацията (освен ако не съвпада с конкретната марка и модел, чиято спецификация е заложена от Възложителя). Без да съм специалист, впечатление ми направи, че спецификацията за лаптоп с посочените параметри (в тяхната цялост) директно препраща към HP 250 G6 – морално остарял модел, който отдавна не се произвежда. При справка в интернет пространството лесно се установява, че последно този модел е продава от фирма “VALI Computers“ на цена 636 лева с включен ДДС, като моделът вече не е наличен - [https://www.vali.bg/bg/product/11603/Notebook-HP-250-G6-CPU-Intel-Pentium-N3710-\(1.6Ghz-Up-to-2.56Ghz2Mb\)-15.6-4GB-DDR3LHDD-500GB-no-%D0%9E%D0%A1-Intel-HD-Graphics-405-Black](https://www.vali.bg/bg/product/11603/Notebook-HP-250-G6-CPU-Intel-Pentium-N3710-(1.6Ghz-Up-to-2.56Ghz2Mb)-15.6-4GB-DDR3LHDD-500GB-no-%D0%9E%D0%A1-Intel-HD-Graphics-405-Black). Очевидно участници в процедурата могат да бъдат само фирми, които разполагат с този морално остарял модел лаптоп. Други модели, макар и по-добри и на по-ниски цени, не биха могли да бъдат оферирани, тъй като няма да е налице съответствие в параметрите. Самият процесор Intel Pentium N3700 е бил в производство от началото на 2015-та до средата на 2018-та година, като последните пуснати на пазара бройки са от края на 2018-та година, но в случая възможностите за оферирание на лаптоп са сведени точно до този модел с точно този процесор. Доста вероятно е същите изводи да бъдат направени и за озвучителната техника – и при нея е поставена една прекалено подробна спецификация, очевидно преписана/копирана от спецификацията на модел, който Възложителят е имал предвид. Допускам, че при така посочените спецификации, през 2021 година може да се окаже невъзможно да бъде направена оферта, напълно съответстваща на техническата спецификация. А ако такава бъде направена, то ще е за модели, стояли по складовете години наред; модели, морално остарели и трудни за поддръжка и сервиз. Ако Възложителят си беше направил труда да потърси компетентна помощ на специалист (макар и външен експерт) при изготвянето на техническите спецификации, би поставил по-обща изисквания, което би позволило със същия финансов ресурс да осигури доставката на по-нови и по-съвършени модели от съответната техника, която би била по-полезна в работата на съответното читалище, по-лесна за поддръжка и обслужване и би имала по-дълъг жизнен цикъл. От документацията се вижда, че изисквания за година на производство изобщо не са поставяни и този въпрос не е стоял на вниманието на Възложителя. Не виждам и изисквания за гаранционен и следгаранционен сервиз, а смятам, че това е част от офертата, която дори би следвало да присъства в методиката за оценка.



Възложителят е обявил, че ще избере изпълнител на поръчката, прилагайки критерия „Икономически най-изгодна оферта“, като е посочил, че комплексната оценка (КО) на всеки участник ще бъде сумата от оценките на офертата по два показателя:

КО = P1 + P2, където:

P1 е Срок за изпълнение с тежест 50 т.

P2 е Предложена цена с тежест 50 т.

С решение № РД-25-296/18.06.2021 год. Кметът на Община Каспичан е прекратил процедурата на основание чл.110 ал.1 т.9 от ЗОП – „поради необходими съществени промени в условията на обявената поръчка (промяна в техническите изисквания към предмета на поръчката), които биха променили кръга на заинтересованите лица“. Видно от решението, Възложителят е констатирал, че в описаното минимално изискване за артикул 1-„Столове“ по обособена позиция 2 е налице несъответствие, което прави изискването несъотносимо за артикула. Допуснатата е грешка при определяне на минималните изисквания за височина на артикулите по т.4, т.5 и т.6 от същата обособена позиция (както казах по горе, това е видно от спецификацията – посочените размери са доста специфични).

Процедурата по трите обособени позиции е прекратена на 07 юли 2021 (сряда) в 11:43:23 часа с публикувано в ЦАИС-ЕОП Обявление за възложена поръчка с посочена причина за невъзлагане – „Други причини (прекратяване на процедурата)“.

**ИЗВОД: Ако техническите спецификации бяха изготвени съгласно чл.48 от ЗОП, ползвайки компетентната помощ на специалисти, а не чрез произволно копиране на параметри, допуснатите несъответствия и грешки не биха били налице.**

Странно впечатление прави, че през пролетта на 2018-та година, след проведени пазарни консултации за доставка на аналогично оборудване (с изцяло съвпадаща техническа спецификация) кметът на Община Каспичан е взел РЕШЕНИЕ № 235 от 14.05.2018г. да се кандидатства по мярка 7.2, определяйки общата стойност на необходимото оборудване и обзавеждане на 20700 лева без ДДС - <https://kaspichan.nit.bg/assets/resourcedocuments/1025/14052018141645.pdf>. За същото по вид и обем оборудване и обзавеждане, при аналогична техническа спецификация, през 2021-ва година Възложителят е предвидил прогнозна стойност 90268 лева без ДДС.

5. Поръчка с **уникален номер 00261-2021-0005** е обществената поръчка с предмет: **„Избор на доставчик на електрическа енергия и координатор на стандартна балансираща група за обекти на Община Каспичан и ДГ „Снежанка“ – град Каспичан, присъединени на средно и ниско напрежение“**.  
<https://app.eop.bg/today/141897>

Процедурата е обявена повторно – след прекратяване на ОП с уникален номер 00261-2021-0003, като са запазени параметрите на поръчката, включително критериите за оценка и тегловите коефициенти.

Видът на ОП е *публично състезание* – процедура по чл.18 ал.1 т.12 от ЗОП.

Обект на поръчката е *доставка*.

Прогнозната стойност без ДДС е 95000,00 лева.

Решението и обявлението за поръчката са публикувани на 9 юни 2021г. (сряда) в 16:07 часа, като крайният срок за подаване на оферти е 29 юни 2021г. (вторник) в 23:59 часа.

На 18.06.2021г. (петък) в 10:54:50 часа се е валожило да бъде дадено разяснение по запитване, свързани със срока на плащане: „В срок до 10 (десет) календарни дни след получаване на фактурите ще се извършва плащането по тях.“ Същото запитване е постъпило и при предходното обявяване на поръчката, но очевидно Възложителят не е коригирал документацията, вземайки предвид постъпилите запитвания.

На 19.07.2021г. назначената от Възложителя комисия в състав: председател - Радостина Георгиева Механджийска и членове - Лиляна Красенова Любомирова и Славей Иванов Славов са пристъпили към разглеждане на постъпилите оферти. За работата на комисията са съставени Протокол № 1 (започнат и приключен на 19.07.2021г.) и Протокол № 2 (започнат на 20.07.2021г. и приключен на 21.07.2021г.).

В протокол № 1 комисията е констатирала, че до крайния срок за получаване на оферти в платформата е постъпила една оферта – оферта № OF465268 от „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕАД, подадена на 25 юни 2021 година (петък) в 8:44:17 часа. Комисията е допуснала до разглеждане техническото предложение на участника, като след разглеждане на представените документи е приела, че техническото предложение е изготвено и представено в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, обективирани в обявлението и документацията за

обществената поръчка. Участникът е допуснат до етапа на оценяване. На 20.07.2021г., след декриптиране и отваряне на декриптираното от участника ценово предложение, е установено, че „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕАД е предложил цена за един МВтч нетна активна електрическа енергия в размер на 173.000 лева без ДДС. В предложената цена е включена цената на нетна активна електрическа енергия, цената на доставката на електрическата енергия и други разходи, свързани с доставката на електрическата енергия, разходите за балансиране, разходите за прогнозиране на потреблението, разходи по изготвяне и администриране на прогнозни графици (на дневните почасови товарови графици), такса за участие в балансиращата група и всички разходи свързани с изпълнението на поръчката, без в балансиращата група допълнително да се начисляват суми за небалансите - излишък и недостиг. Без да е ясно с какво комисията е сравнявала единственото постъпило предложение и въз основа на какво е приела, че офертата съдържа „най-висок брой членове в балансираща група“ и „най-ниска цена“ за един МВтч електроенергия, ценовото предложение на „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕАД е оценено с максималния брой точки по двата компонента и е получило максималната комплексна оценка 100 точки. Комисията е класирала на първо място единствения участник „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги ЕАД, с оферта номер OF465268 и е предложила на Възложителя да издаде решение, с което да го определи за изпълнител на обществената поръчка. Изготвен е протокол по чл.181, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.60а от ППЗОП на комисията, който е предаден на Възложителя на 21.07.2021г., заедно с всички документи и протоколите от работата на комисията. С избрания изпълнител е сключен договор № 58/19.08.2021г., като в договора е посочена прогнозна обща стойност на поръчката 83040,00 лева без ДДС при посочено в документацията общо прогнозно количество електроенергия за срока на договора - 480 МВтч.

Видно от публикуваните в пратформата ЦАИС-ЕОП проект на договор и договор № 58/19.08.2021г., налице са различия в чл.7 ал.1 и ал.2, като в проектодоговора е предвидено заплащането да става в срок до 60 (шестдесет) календарни дни след получаване на надлежно оформена данъчна фактура, изпратена по електронна поща и с куриер, докато в същинския договор този срок е 10 (десет) дни. **Това е корекция, която ЗОП изрично забранява да бъде правена по този начин** – следвало е при повторното обявяване на обществената поръчка Възложителят да

отчете постъпилите запитвания и да актуализира документацията си по начин, който позволява по-широк кръг от кандидати да участват в процедурата. Та нали е възможно именно посоченият в документацията и в проекто-договора срок на плащане да е причината за дезинтересиране и неподаване на оферти от някои потенциални кандидати?

**ИЗВОДИ: И при тази процедура Възложителят Община Каспичан е допуснал техническата спецификация и документацията за участие да бъдат изготвени от неспециалисти, поради което поръчката е обявена по начин, ограничаващ кръга от участници.** Заложена е неподходяща методика за оценка на предложенията – наместо да бъдат поставени обективни критерии за оценка, ползвани са понятията „най-висок брой членове в балансираща група“ и „най-ниска цена“, които в хипотезата на подадена една подадена оферта, която няма с какво да бъде сравнявана, са неприложими и безсмислени. Ако в методиката имаше посочени конкретни цифри за брой членове в балансираща група и за цени (например: при цена за един МВтч до Х лева - 1 точка, при цена за един МВтч до У лева – 2 точки и т.н.), тогава методиката би работила. В случая поръчката е открита по начин, който предполага състезание с един кон, а оценяването е на принципа – след като имаме един участник, няма как да не му дадем максимална оценка. **При сключването на договора е допуснато в нарушение на закона да бъде изменен проекто-договора по начин, който кореспондира с очакванията на единствения подал оферта участник.** Нали именно посоченият при откриване на процедурата срок на плащане е възможно да е станал причина потенциални участници да не подадат оферти? Подобно изменение в параметрите на поръчката е незаконосъобразно. **Така проведена, обществената поръчка противоречи на целта и смисъла на закона – да бъдат мотивирани към участие максимален брой кандидати, да бъдат създадени условия за реална конкуренция, което би позволило за изпълнител на поръчката да бъде избран участникът, предложил икономически най-изгодната оферта.**

6. Обществената поръчка с уникален номер **00261-2021-0006** е с предмет **„Зона за отдих - паркова площ за озеленяване - УПИ III, по плана на с. Кюлевча община Каспичан, област Шумен“**. <https://app.eop.bg/today/141424>

Процедурата е финансирана по проект "Да осигурим заедно чиста и зелена околна среда за игра на децата и за почивка на населението на село Кюлевча, община Каспичан, с реновиране и изграждане на детска площадка с кът за отдых" по Национална кампания "За чиста околна среда- 2021г." на тема "Обичам природата и аз участвам".

Видът на обявената процедура е *събиране на оферти с обява*.

Прогнозната стойност е 8330,83 лв. без ДДС – тази стойност е под праговете, заложиени в чл.20 от ЗОП, така че за изпълнението на проекта не е било необходимо провеждане на обществена поръчка.

Поръчката е обявена с обект „*доставка*“.

Обявата за събиране на оферти е публикувана на 09 юни 2021г. (сряда) в 16:26 часа Крайният срок за подаване на оферти е 23 юни 2021г. (сряда) до 23:59 часа.

Съгласно документацията, публикувана в ЦАИС-ЕОП, срокът за изпълнение на поръчката не може да е по-кратък от 30 и по-дълъг от 90 календарни дни и не може да е предвидено поръчката да бъде изпълнена по-късно от 30.11.2021 година. Срокът за изпълнение започва да тече от датата на получаване на възлагателно писмо от изпълнителя. Мястото на изпълнение на поръчката е УПИ III, кв. 33 по плана на село Кюлевча, община Каспичан, Област Шумен.

Максималния финансов ресурс за обезпечаване на обществената поръчка е равен на прогнозната стойност - 8330,83 лв. без ДДС. Финансирането на обекта е осигурено по Национална кампания "За чиста околна среда- 2021г." на тема "Обичам природата и аз участвам".

Предвидено е постъпилите оферти да бъдат оценявани по критерий „Най-ниска цена“.

В платформата ЦАИС-ЕОП е публикувана техническа спецификация за поръчката, която е изключително неясна и непрецизирана – например предвидена е направа на градински бордюор (т.4) общо м.л. 68, без да са посочени вида, материалите и размерите (височина и широчина) на бордюора; предвидена е доставка и монтаж на беседка с пейки - дървена с метална конструкция (т.6), без да е ясна формата и размерите нито на беседката, нито на пейките; предвидена е доставка и монтаж на градинска пейка, описана като „обикновена с два крака“ с дървена маса (т.7), но отново не са посочени нито формата, нито размерите на масата и на пейката, нито от какъв

материал трябва да са изработени краката. Същото се отнася и за съоразенията по т.12-15 (стойка за велосипеди, люлка, пързалка, детска клатушка) – не са посочени размери, материали, форми, нито каквито и да било обективни признаци, които да позволяват съпоставяне на офертите. Точно толкова неясна и неконкретна е техническата спецификация и за дървесните видове по т.16-18 – посочено е „иглолисти“ и „широколистни“ дървета, без да е уточнено от кои растителни видове – широколистното дърво може да бъде дъб, може да бъде липа, а може да бъде и слива, като различните растения са с различни цени.

Предвидено е авансово плащане в размер на 50 % от стойността на договора, което е странно, имайки предвид ниската стойност на поръчката.

По повод искано от потенциален участник разяснение по запитване, свързано с необходимостта от изготвяне на линеен календарен график за изпълнение на дейностите по КС и трябва ли да се прилага към офертата, Възложителят е приложил в платформата образец на линеен календарен график, уточняйки, че той се прилага към офертата.

На 23 юни 2021г. (сряда) в 18:34 часа е постъпила оферта OF473983 от „БКС ОЗЕЛЕНЯВАНЕ“ ЕООД – град София. Считам, че неяснотите в техническата спецификация обясняват липсата на интерес у други участници.

На 25.06.2021г. в 10.00 ч. назначената от Възложителя комисия в състав: председател - Радостина Механджийска и членове - инж. Славей Славов и Лиляна Любомирова пристъпва към оценка и класиране на постъпилите оферти. Констатира, че единственият подал оферта участник „БКС ОЗЕЛЕНЯВАНЕ“ ЕООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 7788,07 лева без ДДС и приема, че тази цена отговаря на финансовия ресурс на Възложителя. Според комисията участникът е представил техническо предложение, което съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя, поради което офертата му е допусната до разглеждане. Тъй като техническата оферта не е публично достъпна, настоящият анализ не може да направи изводи дали и доколко предложението е съдържало необходимите реквизити и как е кореспондиращо с неясно поставеното задание. След оценка на ценовото предложение на участника, комисията предлага на кмета на Община Каспичан да избере участника за изпълнител на поръчката.

С изборния за изпълнител кандидат е сключен договор № 50/09.07.2021г., а на 20 юли 2021г. (вторник) в 16:03:57 в платформата е публикувано Обявление за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 или ал.7 от ЗО В поле П)1.5. на обявлението е вписана стойност на поръчката 778807 лева, което навярно е техническа грешка. В поле V)2.2. на обявлението е посочено, че са постъпили 3 (три) оферти, но от видимите в платформата документи не става ясно кои са останалите две оферти и защо не са обсъждани в протокола на комисията. Възможно е също да е техническа грешка, но такава поредица от грешки буди притеснения!

**ИЗВОДИ:** С оглед **непрецизираната техническа спецификация не е изненада, че оферта за участие е подал само един кандидат.** Обичайно при неясна и неточна техническа спецификация при обявяване на поръчката потенциалните участници се разколебават и не подават оферти за участие. Оферта подава този от кандидатите, който има очаквания, че тъй като е предпочитан кандидат, Възложителят без много шум ще промени изискванията си, съобразявайки ги с предложението му! Тъй като техническото предложение, подадено от единствения участник в поръчката, не е достъпно в платформата, не може да бъде направен анализ дали и доколко то е отговаряло на предварително обявените от Възложителя условия, или е било прието за съответстващо с оглед липсата на други участници. Тъй като в платформата ЦАИС-ЕОП липсва Обявление за изпълнен договор, не могат да бъдат правени изводи и за това дали поръчката е изпълнена, дали е изпълнена в срок, дали е променяна цената, какви суми са били платени на изборния изпълнител. Всичко това не кореспондира със заложените в закона принципите за публичност и прозрачност.

7. Поръчка с уникален номер **00261-2021-0007** е с предмет **„Оборудване и обзавеждане на читалищата на територията на Община Каспичан“** по три обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Доставка на офис оборудване, компютърна и озвучителна техника“; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** „Доставка на мебели и обзавеждане“; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** „Доставка на климатици и печка на твърдо гориво“. <https://app.eop.bg/today/150501>

Видът на процедурата е *публично състезание* - съобразен е с обекта и прогнозната стойност на поръчката.

Обектът на поръчката е *доставка*.

Прогнозна стойност на поръчката е 90268,00 лв. без ДДС, като в обявлението са посочени прогнозни стойности, както следва: за Първа обособена позиция - 34790

лева без ДДС, за Втора обособена позиция – 50508 лева без ДДС и за Трета обособена позиция – 34790 лева без ДДС (<https://app.eop.bg/today/150501>). Посочената в обявлението сума от прогнозните стойности на трите обособени позиции е 120088,00 лева без ДДС и не кореспондира с общата прогнозна стойност на поръчката.

Решението и обявлението за поръчката са публикувани на 19 юли 2021г. (понеделник) в 16:51 часа, като крайният срок за подаване на оферти е 10 август 2021г. (вторник) в 23:59 часа.

Обществената поръчка се обявява повторно – след прекратяване на обществена поръчка с уникален номер 00261-2021-0004 „поради необходимими съществени промени в условията на обявената поръчка (промяна в техническите изисквания към предмета на поръчката), които биха променили кръга на заинтересованите лица“.

При съпоставка на техническите спецификации за двете обществени поръчки е видно, че минималните изисквания за артикул 1-„Столове“ по обособена позиция 2 не са променени. Променено е изискването за минимални изисквания за височина на артикулите по т.4, т.5 и т.6 от същата обособена позиция, като същите са станали от 100 см. 74 см., с което Възложителят е преценил, че са отстранени допуснатите грешки в техническите изисквания към предмета на поръчката. Всички останали технически изисквания, включително изискванията за лаптоп и озвучителна техника, са непроменени.

Не е променена и методиката за оценка, заложена при предходното откриване на процедурата - предвидено е Комплексната оценка (КО) на всеки участник да бъде получена като сума от оценките на офертата по два показателя  $КО = P1 + P2$ , където P1 е Срок за изпълнение с тежест 50 точки, а P2 - Предложена цена с тежест 50 точки. Тази методика е неприемлива с оглед възможността да постъпи една оферта – при подадена една оферта изчисления по методиката са безсмислени, тъй като получените точки винаги ще са в максимален размер.

Постъпили са три запитвания по параметрите на поръчката, по които Възложителят е дал отговори на 30.07.2021г. и на 02.08.2021г.

Със заповед от 12.08.2021г. Възложителят е назначил комисия в състав: председател - Радостина Георгиева Механджийска и членове - Лиляна Красенова



Любомирова и Славей Иванов Славов, която е пристъпила към декриптиране на съдържанието на постъпилите оферти (вероятно на 12.08.2021г., макар в протокола да е посочена дата 12.02.2021г.). Комисията констатира, че до крайния срок за получаване на оферти (23:59 ч. на 10.08.2021г.) са подадени 4 (четири) оферти - за обособена позиция № 1, 7 (седем) оферти - за обособена позиция № 2 и 2 (две) оферти - за обособена позиция № 3.

По обособена позиция № 1 оферти са подали:

1. „ТРАНС КО 04“ ЕООД с оферта OF521841,
2. „ИТС“ ООД с оферта OF520231,
3. „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с оферта OF515960 и
4. „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД с оферта OF514674.

По обособена позиция № 2 оферти са подали:

1. „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД с оферта OF513277,
2. „ТРАНС КО 04“ ЕООД с оферта OF521841,
3. „Про Инфо“ ЕООД с оферта OF526937,
4. „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД с оферта OF512352,
5. „НАД ДИЗАЙНЕ“ ООД с оферта OF535561,
6. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД с оферта OF512195,
7. „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД с оферта OF514674.

По обособена позиция № 3 оферти са подали:

1. „ИТС“ ООД с оферта OF520231,
2. „БАЛДЕРС“ ООД с оферта OF536146.

Комисията е констатирала непълноти и несъответствия на информацията в ЕЕДОП на участниците „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД и „БАЛДЕРС“ ЕООД и е предоставила срок от 5 (пет) работни дни за отстраняването им. Протоколът е изпратен на участниците едва на 30.09.2021г., а комисията продължава своята работа на 11.10.2021 г. Комисията е приела, че участникът „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД е отстратил несъответствията в подадената оферта и тъй като техническите му предложения по първа и по втора позиции съответстват на изискванията на Възложителя, същите са допуснати до разглеждане. Констатирано е, че участникът „БАЛДЕРС“ ЕООД е представил ЕЕДОП, който е попълнен, но не е подписан електронно от представителя на дружеството (и този порок не е отстранен в

предоставения на участника срок). След изтичане на срока не е отстранено и другото несъответствие – не са коректно попълнени част IV и част II от ЕЕДОП. Вписаната дата в Част VI е преди датата на обявяване на обществената поръчка. Поради неотстраняване на тези несъответствия, комисията отстранява от участие участника „БАЛДЕРС“ ЕООД, подал оферта за трета обособена позиция. Техническите предложения на всички останали участници са допуснати до разглеждане.

На етапа на разглеждане на техническите предложения комисията е констатирала, че офертата на участника “ТРАНС КО 04” ЕООД в частта на техническото предложение с приложенията към него не е съобразена с изискванията на Възложителя и е предложила същото за отстраняване. Техническите предложения на всички останали участници са допуснати до оценяване. Тъй като техническите предложения не са достъпни в платформата, настоящият анализ не може да установи дали е налице несъответствие в предложението на „ТРАНС КО 04“ ЕООД и в какво се състои то, нито дали е налице пълно съответствие на останалите предложения с параметрите за техника (озвучителна техника и лаптопи), заложи в техническата спецификация.

С оглед еднаквите оценки по показател „срок на доставка“, всички допуснати до този етап участници са допуснати и до отваряне на ценовите им предложения, като е насрочена дата за отварянето им – 20.10.2021г.

При отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап на обществената поръчка участници, е установено следното:

1/ По Обособена позиция 1 са предложени следните общи цени:

- от „ИТС“ ООД с оферта OF520231 - 33033,00 лева без ДДС;
- от „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с оферта OF515960 - 34500 лв. без ДДС;
- от „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД с оферта OF514674 - 25983,00 лева без ДДС.

2/ По Обособена позиция 2:

- от „ПЕРУН – ККБ“ ЕООД с оферта OF513277 - 49410,00 лева без ДДС;
- от „ТРАНС КО 04“ ЕООД с оферта OF521841 - 40849,90 лева без ДДС;
- от „Про Инфо“ ЕООД с оферта OF526937 - 45720,10 лева без ДДС;
- от „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД с оферта OF512352 - 41399,15 лева без ДДС;
- от „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД с оферта OF535561 - 49485,75 лева без ДДС;
- от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД с оферта OF512195 - 46592,53 лева

без ДДС и

- от „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД с оферта OF514674 - 44705,00 лева без ДДС.

3/ По Обособена позиция 3:

- от „ИТС“ ООД с оферта OF520231 - 4935,00 лева без ДДС.

Комисията е констатирала, че по отношение на обособена позиция № 1 е приложима разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, тъй като участникът „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД е предложил цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. От участника „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД е изискано да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена в 5-дневен срок от уведомяването.

В проведено на 26.10.2021г. заседание комисията е приела обосновката на участника „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД и е пристъпила към оценяване на офертите. Тъй като всички участници са получили еднакви оценки по критерия „Срок на доставка“, оценяването на този етап е продължило въз основа на критерия „Цена“.

Прилагайки методиката за оценяване, на първо място са класирани:

1/ По Обособена позиция 1 - „ВЕРИГА ДОМИНО“ ЕООД с оферта OF514674, получила 100 точки и цена 25983,00 лева без ДДС;

2/ По Обособена позиция 2 - „ТРАНС КО 04“ ЕООД с оферта OF521841, получила 100 точки и цена 40849,90 лева без ДДС;

3/ По Обособена позиция 3 – „ИТС“ ООД с оферта OF520231, получила 100 точки и цена 4935,00 лева без ДДС.

С решение № РД-25-533/29.10.2021г. Кметът на Община Каспичан е определил за изпълнители на трите обособени позиции на обществената поръчка класираните на първо място участници. Сключени са договори с тримата класирани участници, като на 18.11.2021г. в ЦАИС-ЕОП са публикувани Обявления за възложена поръчка по трите обособени позиции, от които се установява, че поръчките са възложени:

1/ По Обособена позиция 1 – при прогнозна стойност 34790.00 лева поръчката се възлага за стойност 25983.00 лева без ДДС.

2/ По Обособена позиция 2 - при прогнозна стойност 50508.00 лева поръчката се възлага за стойност 40849.90 лева без ДДС.

3/ По Обособена позиция 3 - при прогнозна стойност 4970 лева поръчката се възлага за стойност 4935 лева без ДДС.

**ИЗВОДИ:** От публичните регистри и от протоколите не би могло да се установи дали изобщо участниците са представили спецификации и дали комисията е сравнявала параметрите на офериранията техника и мебели с техническата спецификация от документацията на Възложителя. В приложенията към ценовите оферти КСС от участниците се съдържат родови понятия (лаптоп, принтер, мултифункционално устройство), а техническите им предложения не са достъпни в профила на купувача или в платформата ЦАИС-ЕОП, поради което не може да бъде направен извод дали е налице идентичност с посочените в документацията за откриване мебели и технически съоръжения, или е допуснато отклоняване от предварително обявените изисквания. Предложените от участниците доста по-ниски цени (с по 10000 лева за първа и втора позиция) говорят за недостатъчно прецизно определяне на прогнозните стойности – такива разлики не се получават в резултат на реална конкуренция, а при завишаване на прогнозните стойности на етапа на обявяване на поръчката.

8. Поръчка с уникален № **00261-2021-0008** е с предмет *„Аварийен ремонт на административна сграда с адрес: гр. Каспичан, ул. „Мадарски конник“ № 40“*.  
<https://app.eop.bg/today/152162>

Видът на процедурата е *покана до определени лица*, като е посочено правно основание чл.191, ал.1, т.3 от ЗОП – „необходимо е неотложно възлагане на поръчката поради изключителни обстоятелства и не е възможно спазването на сроковете по чл. 188, ал. 1; обстоятелствата, с които се обосновава наличието на неотложност, не трябва да се дължат на възложителя”.

Обект на поръчката – *строителство*.

Прогнозна стойност без ДДС – 10200,00 лв. без ДДС.

Решението и обявлението за поръчката са публикувани на 28 юли 2021 (сряда) в 11:06 ч., като крайният срок за подаване на оферти е 06 август 2021 (петък) до 23:59 ч.

В обявлението за откриване процедурата е описана както следва: „Извършването на строително – ремонтните дейности по реда на чл.191, ал.1, т.3 от ЗОП е породен от спешното и неотложното извършване на посочените дейности в Техническата спецификация към настоящата процедура. Неотложното, спешното и аварийно възлагане е свързано с изключителни обстоятелства, съгласно т.17 от допълнителните разпоредби на ЗОП, предизвикани от непредвидими за възложителя

метрологични условия, които създадоха условия за нарушаване на цялостта на покривното пространство на сградата. Използването на този вид възлагане е с цел осигуряване на безопасността на гражданите и запазване живота и здравето им, както и гарантиране на безопасни и здравословни условия на труд на работещите служители в нея. Обектът е административна сграда, в която се помещават държавни структури и се посещават ежедневно от значително голям брой лица, поради което е наложително аварийно да бъдат осъществени строително – ремонтните дейности, което е предпоставка да не могат да бъдат спазени сроковете по чл.188, ал.1 от ЗОП и следва да се приложи чл.191, ал.1, т.3 от ЗОП.“

Критерият за оценка е „Най-ниска цена“.

Покана е изпратена до един участник - ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова“, ЕИК 127586001, със седалище и адрес на управление: град Нови пазар, ул.„Васил Априлов“ № 8, представлявано от Даниела Маринова Петрова.

В посочения в поканата ден и час назначената от Възложителя комисия в състав: председател - Радостина Механджийска и членове: инж. Славей Славов и Лиляна Любомирова е констатирала, че чрез платформата е подадена оферта от единственото поканено лиц ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова“, гр. Нови пазар, което е подало оферта № OF524484 на 05 август 2021 (четвъртък) в 9:12:58 часа. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 10172.92 лева без ДДС. Предложил е следните ценови показатели: Средна часова ставка – 4.55 лв./човекочас; Допълнителни разходи върху труда – 80 %; Допълнителни разходи върху механизацията – 30 %; Доставно-складови разходи – 10 %; Печалба – 8 %, като е оферирал срок за изпълнение на поръчката — 30 календарни дни, в съответствие със зададения максимален срок от Възложителя.

На 20.08.2021г. е публикувано Обявление за възложен договор по чл.20 ал.3 от ЗОП, а на 04.10.2021г. в профила ЦАИС-ЕОП е поместено и Обявление за изпълнен договор, съгласно което договорът е приключен на 08.09.2021г., като за строителството е платена сумата по договора и не се дължат неустойки.

**ИЗВОДИ: От публикуваните в платформата документи не се установява неотложност или изключителни обстоятелства, които да са наложили спешно и неочаквано извършване на СМР. Посочените в КСС видове работи могат и следва да се планират, така че процедурата не е следвало да бъде провеждана по реда**

на чл.191, ал.1, т.3 от ЗОП, а дори да са били налице условия на неотложност, Възложителят е имал възможността да покани двама или трима кандидати, за да създаде условия за провеждане на процедурата при реална конкуренция, което винаги допринася за получаване на по-добри условия по предмета на поръчката. Сама по себе си информираността на участника, че не е единствен, би довела до това да предложи възможно най-добрата цена, начин на плащане, гаранционни срокове и т.н. Особено абсурдно е (а това очевидно е практика в Община Каспичан) в поръчка, при която е предвидено да участва един кандидат, методиката на оценяване да бъде „Най-ниска цена“. Това не допринася за най-целесъобразно и ефективно разходване на публичните средства. Такъв начин на обявяване и провеждане на процедурата говори за напълно формален подход и за създаване на условия, благоприятстващи участника, а не Възложителя и общността, респективно – за корупционни практики.

9. Поръчка с уникален № 00261-2021-0009 е с предмет *„Заедно, ръка за ръка, да заздравим междуетническите връзки и традициите – създаване на зона за отдих и социални контакти в село Златна нива, община Каспичан“*.  
<https://app.eop.bg/today/156523>

Видът на процедурата е *събиране на оферти с обява* – въпреки ниската стойност, приложен е режимът на чл.20 ал.3 от ЗОП. Кметът на населеното място в качеството си на самостоятелен разпоредител с бюджетни средства би могъл и сам да избере изпълнител на посочените дейности.

Обект – *доставки*.

Прогнозна стойност на поръчка е 8331,83 лв. без ДДС.

Обявата за събиране на оферти е публикувана на 18 август 2021г. (сряда) в 14:58 часа, като крайният срок за подаване на оферти е 31 август 2021г. (вторник) до 23:59 часа.

В срока за подаване на оферти са постъпили оферти от двама кандидати:

1/ „ИЛКИН“ ЕООД с OF545678, подадена на 23.08.2021г. (пон) в 11:14 часа

2/ „ВАРИАНТ ПЕТРОВ“ ЕООД с OF559920, подадена на 31.08.2021г.

(вторник) в 17:26 часа.

На 07.09.2021г. назначената от Кмета на Община Каспичан комисия в състав: председател - Радостина Механджийска и членове - инж.Славей Славов и Валери

Камбуров, започва работата си по оценка и класиране на офертите. Констатирано е, че „ИЛКИН“ ЕООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 7965,00 лева без ДДС, а „ВАРИАНТ ПЕТРОВ“ ЕООД - 7442,00 лева без ДДС. Комисията е установила съответствие и пълнота на документите за лично състояние с поставените от възложителя изисквания и е допуснала до разглеждане техническите предложения на двамата участника. Констатирано е също, че и двамата участника са представили технически предложения, съдържащи всички изискуеми реквизити и отговарящи на минималните изисквания, поставени от Възложителя, поради което и двете оферти са допуснати до разглеждане и оценка на ценовите предложения. Извършено е класиране, при което офертата на „ВАРИАНТ ПЕТРОВ“ ЕООД е класирана на първо място, а тази на „ИЛКИН“ ЕООД – на второ място, като е предложено на Кмета на Община Каспичан да избере за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник „ВАРИАНТ ПЕТРОВ“ ЕООД.

Протоколът на комисията е публикуван в платформата на 14.09.2021г., но до момента в ЦАИС-ЕОП липсва информация дали е сключен договор и с кой от двамата изпълнители. Не са публикувани нито сключен договор, нито Обявление за възложена поръчка, нито Обявление за изпълнена поръчка.

**ИЗВОДИ:** При тази поръчка (както и при поръчка *„Зона за отдих - паркова площ за озеленяване - УПИ III, по плана на с. Кюлевча община Каспичан, област Шумен“*) стойността е под праговете, заложен в чл.20 от ЗОП, така че за изпълнението на проекта не е било необходимо провеждане на обществена поръчка – това води единствено до забавяне и до ограничаване на кръга от потенциални изпълнители. Кметът на населеното място в качеството си на самостоятелен разпоредител с бюджетни средства би могъл и сам да избере изпълнител за посочените дейности. За разлика от процедурата за с.Кюлевча, тук в платформата е публикуван проект, изготвен от ландшафтен архитект, така че са налице значително по-малко неясноти в техническата спецификация – описано е какви точно следва да бъдат бордюрите, подробно са разписани броя и видовете широколистни и иглолистни дървета, които следва да се засадят, приложен е и дендрологичен паркоустройствен проект. Видно от документа, приложени са чертежи на проекта. Те, обаче, не са достъпни в платформата.

Липсата на публикувани в ЦАИС-ЕОП документи за поръчката (сключен договор, обявление за възлагане на поръчката, обявление за приключване на поръчката)

е в категоричен разрез с принципите на ЗОП. С оглед принципите на публичност и прозрачност на процедурите, чрез които се разходват публични средства, Община Каспичан следва своевременно да публикува документите, от които се установява дали е сключен договор, дали е изпълнена поръчката, дали и какви суми са изплатени по нея.

10. Процедурата с уникален № 00261-2021-0010 е с предмет **“Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДСП и училищно хранене в гр. Каспичан, ДЦПЛУ в с. Кюлевча, ДГ “Снежанка” в гр. Каспичан, ДГ „Детелина” в гр. Плиска, ДГ “Радост” в с. Каспичан, ДГ „Ален мак” в с. Марково, ДГ „Червената шапчица” в с. Косово, и ДГ „Червена шапчица” в с. Златна нива”**, по обособени позиции: **Обособена позиция № 1: „Месо, месни изделия, риба и яйца“, „Мляко и млечни продукти“, „Хляб и хлебни изделия“; Обособена позиция № 2: „Пакетирани стоки и подправки“, „Плодове и зеленчуци“**, **„Консерви – плодови и зеленчукови и други хранителни продукти“** <https://app.eop.bg/today/158169>

Видът на процедурата е *публично състезание* – съобразен е с обекта и прогнозната стойност на поръчката.

Обектът на поръчката е *доставки*.

Прогнозна стойност на поръчката е 141666,67 лв. без ДДС.

Решението и обявлението за поръчката са публикувани на 27 август 2021г. (петък) в 14:20 часа, като крайният срок за подаване на оферти е 20 септември 2021г. (понеделник) до 23:59 часа.

Видно от обявлението, първа обособена позиция е за „Месо, месни изделия, риба и яйца“, „Мляко и млечни продукти“, „Хляб и хлебни изделия“, като са предвидени два критерия за оценяване – критерий за качество (предложение за изпълнение на поръчката) с тежест 40 и критерий цена с тежест 60. Прогнозната стойност на първа позиция е 91666.67 лева без ДДС.

Втора обособена позиция е за „Пакетирани стоки и подправки“, „Плодове и зеленчуци“, „Консерви – плодови и зеленчукови и други хранителни продукти“. Критериите за оценяване са аналогични, а прогнозната стойност на втора позиция е 50000 лева без ДДС.

Предвидено е условие за участие в поръчката - участникът да разполага с най-малко 1 (един) обект за производство и/или търговия с храни/групи храни, предмет на



съответната обособена позиция, който е регистриран по реда на Закона за храните (ЗХ) (чл.12 от ЗХ (отм.) или чл.23 от ЗХ (обн. ДВ, бр.52 от 09.06.2020г.), съответно обектът да е вписан в регистъра по чл.14 от ЗХ (отм.) или чл.24, ал.1 от ЗХ (обн. ДВ, бр. 52 от 09.06.2020г.), а за чуждестранни лица - в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.

В платформата са публикувани указание за участие, технически спецификации и проект на договор.

На 21.09.2021г. назначената от Възложителя комисия в състав: председател - Радостина Георгиева Механджийска и членове - Валери Великов Камбуров и Йонка Крумова Георгиева започва работа по отваряне и оценка на офертите.

Констатирано е, че в посочения в обявата срок са постъпили следните оферти:

1/ По обособена позиция № 1:

- от ЕТ „Даринка Ганева“, с оферта OF574063, подадена на 20 сеп 2021 (пон), 9:51:24 и декриптирана от участника на 21 сеп 2021 (вто), 9:38:31.

- от „АМУРАА-КОНСЕРВ-68“ ООД с оферта OF579493, подадена на 20 сеп 2021 (пон), 17:14:55 и декриптирана от участника на 21 сеп 2021 (вто), 7:55:23.

- от „БРАТЯ ВЕЛИКОВИ“ООД с оферта OF556498, подадена на 20 сеп 2021 (пон), 21:14:27 и декриптирана от участника на 21 сеп 2021 (вто), 1:37:36.

2/ По обособена позиция № 2:

- от ЕТ „Даринка Ганева“, с оферта OF574063, подадена на 20 сеп 2021 (пон), 9:51:24 и декриптирана от участника на 21 сеп 2021 (вто), 9:38:31.

- от „АМУРАА-КОНСЕРВ-68“ ООД с оферта OF579493, подадена на 20 сеп 2021 (пон), 17:14:55 и декриптирана от участника на 21 сеп 2021 (вто), 7:55:23.

- от „БРАТЯ ВЕЛИКОВИ“ООД с оферта OF556498, подадена на 20 сеп 2021 (пон), 21:14:27 и декриптирана от участника на 21 сеп 2021 (вто), 1:37:36.

По всяка от позициите офертите на тримата участника са допуснати до участие, но на етапа на разглеждане на документите по чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя, офертите на „АМУРАА-КОНСЕРВ-68“ ООД и „БРАТЯ ВЕЛИКОВИ“ООД са отстранени от участие с мотиви, че техническите им предложения не са съобразени с изискванията на Възложителя и не отговарят на

предварително обявените условия на поръчката, като не е изпълнено задължението при изготвяне на офертата участникът да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. Според комисията посочените в протокола непълноти не могат да бъдат преодоляни по реда на чл.104, ал.5 отЗОП. С оглед на горното, комисията е допусната до разглеждане ценовите предложения по двете обособени позиции само на участника ЕТ „Даринка Ганева“, като останалите участници са отстранени.

Офертите на ЕТ „Даринка Ганева“ по двете позиции са оценени с 98 точки и тя е избрана за изпълнител с решение № РД-25-537/01.11.2021г. на Кмета на Община Каспичан за определяне на изпълнител на обществената поръчка.

На 06.01.2022г. в платформата ЦАИС-ЕОП са публикувани обявления за възложен договор по двете обособени позиции.

**ИЗВОДИ:** Считам, че са налице недостатъци при изготвяне на техническата спецификация за необходимите на Възложителя продукти. Документацията не съдържа данни за лицето, изготвило спецификацията. Няма поставени ясни изисквания за качество на продуктите, за опаковката и етикетирането им и никакви – относно срока им на годност. Считам за редно при такава поръчка да е предвидено, че хранителните продукти следва да са етикетирани съгласно изискванията на Закона за храните и Наредба за изискванията за етикетирането и представянето на храните; че опаковката им трябва да е с ненарушена цялост и да гарантира възможността за съхранение при обичайните за вида продукт условия; че остатъчният срок на годност на хранителните продукти към датата на доставка трябва да бъде не по-малък от 70%. Документацията не предвижда нещо важно – че всяка доставка следва да бъде придружена със сертификат от производителя за качеството, произхода и годността на продуктите и в случай, че посоченото в сертификата не удовлетворява Възложителя, съответните хранителни продукти трябва да бъдат заменени в най-кратък срок за сметка на Изпълнителя. В документацията няма изискване участникът да разполага със собствени или наети транспортни средства, регистрирани съгласно Закона за храните – има само едно пожелателно изискване хранителните продукти да бъдат доставяни с такива транспортни средства, но към момента на обсъждане на техническите възможности на участниците комисията няма как да разбере дали съответният кандидат има осигурино такова транспортно средство.

За самото допускане на подалите оферти кандидати - изхождайки от описаното в протокола на комисията, считам, че посочените дефекти в техническите предложения не са съществени и биха могли да бъдат преодоляни по реда на чл.104 ал.5 от ЗОП. Считам, че за да гарантира в максимална степен интересите на общността, комисията е следвало да проведе процедурата по чл.104 ал.5 от ЗОП. Това не би довело до промени в техническото и ценовото предложение на двамата отстранени участници, но би дало възможност действително да бъде избрана икономически най-изгодната оферта.

Проследявайки в развитие обществените поръчки за доставка на хранителни продукти в Община Каспичан през 2019, 2020 и 2021 година, всеки външен наблюдател би останал с впечатлението, че изискванията за поръчката са съобразени с кандидат, който е предварително известен на Възложителя, както и че е практика назначената от Възложителя комисия да отстранява за несъществени пропуски и явни фактически грешки офертите на кандидати, различни от ЕТ „Даринка Ганева“. Като че ли цялата работа на комисията е насочена към това кандидатът ЕТ „Даринка Ганева“ да бъде единственият, чието ценово предложение се допуска до разглеждане. Считам, че това не е в интерес на общността нито в краткосрочен, нито в дългосрочен план – тъй като в краткосрочен план цените на отстранените кандидати остават невидими и не е ясно дали някой от тях не е предложил икономически по-изгодна оферта, която е декласирана заради несъществени несъответствия с изискванията на Възложителя, а в дългосрочен план – защото този подход оставя едно трайно впечатление за изкуствено ограничаване на конкуренцията и неминуемо ще доведе до дезинтересиране и намаляване броя на участниците, съответно – до трайно ограничаване на конкуренцията при провежданите обществени поръчки в Община Каспичан.

11. Обществена поръчка с уникален № 00261-2021-0011 е с предмет **„Ремонт на силова и осветителна ел.инсталации и ремонтни дейности в училищна среда, столова и физкултурен салон на СУ „Панайот Волов“ – град Каспичан, община Каспичан“** <https://app.eop.bg/today/162265>

Видът на процедурата е *публично състезание* – съобразен е с обекта и прогнозната стойност на поръчката.

Обект – *строителство*.

Прогнозна стойност – 388574,73 лв. без ДДС.

Решението и обявлението за поръчката са публикувани на 21 септември 2021г. (вторник) в 13:40 часа, като крайният срок за подаване на оферти е 14 октомври 2021г. (четвъртък) до 23:59 часа.

Методиката за определяне на изпълнител е „Икономически най-изгодно предложение“ с критерий „Най-ниска цена“.

Предвидена е продължителност на поръчката 180 (сто и осемдесет) дни.

В обявлението е поставено изискване участниците в обществената поръчка да са вписани в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камара на строителите в България (КСБ), а за чуждестранните лица - в аналогичен регистър съгласно законодателството на държава-членка на Европейския съюз, в която са установени или на друга държава-страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, което е нормално изискване с оглед вида на поръчката. Заложено е минимално ниво - участникът да има правоспособност да изпълнява строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката – първа група, четвърта категория. Поставено е и изискване участниците в обществената поръчка да са застраховани със застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията, като е предвидено минимално ниво – участникът да е застрахован с „Професионална отговорност“ за застрахователно събитие на стойност съобразно чл.5, ал.2, т.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството -100 000 лв.

Възложителят е поставил и изисквания, свързани с техническите и професионални възможности на кандидатите, а именно: 1. Участникът да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на получаване на офертите, минимум 1 (едно) строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката, като под „дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката“, следва да се разбира извършването на всяка една от посочените видове СМР: Топлинна изолация на външни стени; Топлинна изолация на покрив; Подмяна на дограма; Изграждане на силова и осветителна ел. Инсталации; 2. Участникът да разполага с ръководен състав, персонал и технически лица със следните квалификации и професионален опит: Технически ръководител, който отговаря на изискванията за образователен ценз, съгласно чл. 163а от ЗУТ, с професионален опит като технически ръководител минимум 3 г.; Отговорник по безопасност и здраве в строителството, който притежава

удостоверение за Експерт за безопасност и здраве съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентен документ, с професионален опит като Отговорник по безопасност и здраве в строителството или еквивалент минимум 2 г.; Участникът да прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с предметен обхват в областта на строителството.

Впредвид вида на поръчката и прогнозната ѝ стойност, заложените от Възложителя изисквания за технически възможности и професионална годност са адекватни. Въпреки, че до известна степен ограничават кръга на потенциалните участници, тези изисквания дават известни гаранции за това, че в процедурата ще участват кандидати, разполагащи с технически и човешки ресурс, който позволява качествено изпълнение на поръчката.

В портала са публикувани технически проект и техническа спецификация, носеща името и длъжността на изготвилото я лице. Публикувани са архитектурните заснимания на отделните сгради, както и инвестиционен проект, ведно с отделните части. Странно е, че публикуваните в PDF документи не са подписани от специалистите, чиито имена фигурират в тях, но се надявам, че Възложителят разполага с подписани оригинални документи.

На 15.10.2021г. назначената от Възложителя комисия в състав: председател - Радостина Георгиева Механджийска и членове - Славей Иванов Славов и Лиляна Красенова Любомирова започва работа и констатира, че до изтичане срока за получаване на оферти (23:59 часа на 14.10.2021г.) са постъпили 2 (два) броя оферти:

- от „НСК СОФИЯ“ ЕООД, с оферта OF599564, подадена на 14 октомври 2021г. (четвъртък) в 16:22:26 часа и декриптирана от участника на 15 октомври 2021г. (петък) в 9:58:59 часа и

- от ЕТ „АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ“, с оферта OF604143, подадена на 14 октомври 2021г. (четвъртък) в 18:16:57 часа и декриптирана от участника на 15 октомври 2021г. (петък) в 8:56:59 часа.

Комисията констатира, че и двете оферти съдържат всички документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, попълнени са коректно и точно, съответстват на изискванията за

личното състояние и критериите за подбор на Възложителя, в резултат на което допуска до разглеждане техническите предложения на двамата участника.

В хода на разглеждане на техническите оферти на двамата кандидати, комисията констатира, че участникът ЕТ „АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ“ не е представил сертификати или други документи, доказващи качеството на предлаганата PVC дограма с двоен стъклопакет, като липсва сертификат, декларация за съответствие или друг еквалентен документ в частта за двойния стъклопакет. Неудовлетворена остава комисията и от документите за осветително тяло - външен монтаж със светодиоди 12W, IP-44 – представената техническа спецификация е за осветителни тела за вграден и открит монтаж, но не е уточнено колко вата са осветителните тела. Констатирайки тези непълноти в техническото предложение и приложенията към него, комисията отстранява кандидата от участие с мотива, че констатираната нередовност на офертата е от такова естество, че не могат да бъдат преодоляни по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП, тъй като биха довели до промени в техническото предложение на участника.

Считам, че в конкретната ситуация, отправянето на въпрос към участника на основание чл.104 ал.5 от ЗОП не би довело до промяна в техническата му оферта – видно от мотивите на комисията, представеното от участника техническо предложение е било непълно, така че по реда на чл.104 ал.5 от ЗОП то би могло да бъде попълнено, което е различно от изменено. В случая комисията е могла и е следвало да приложи втората хипотеза на чл.104, ал.5 от ЗОП - да изиска от участника да представи разяснения или допълнителни доказателства за качеството на предлаганата PVC дограма с двоен стъклопакет (в частност за двойния стъклопакет) и за мощността на предлаганото осветително тяло за външен монтаж със светодиоди 12W, IP-44. Съгласно чл.104, ал.4 от ЗОП (в приложимата редакция след ДВ бр.86 от 2018 г., в сила от 1.03.2019 г.), *„когато по отношение на критериите за подбор или изискванията към личното състояние на кандидатите или участниците се установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на кандидатите или участниците се предоставя възможност да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация.“* В този смисъл е и константната практика на КЗК и на Върховния административен съд, според която диспозитивната разпоредба на чл.104, ал.5 от ЗОП дава правомощия на помощният орган при съмнение или неяснота в конкретно предложение на участник да

му изиска разяснение или доказателство, какво представлява или как е формирано то и това правомощие следва да бъде ползвано с цел недопускане на дискриминационни практики за намаляване броя на кандидатите.

На 29.10.2021 г. комисията продължава работата си с декриптиране на ценовото предложение към офертата на допуснатия до този етап на обществената поръчка участник. Установено е, че „НСК СОФИЯ“ ЕООД с оферта OF599564 предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 384543,40 лева без ДДС. Предложената цена кореспондира с обявената от Възложителя прогнозна стойност на поръчката, но с оглед липсата на друг допуснат до този етап на разглеждане участник, ценовата оферта няма с какво да бъде сравнена и оценена по критерия „Най-ниска цена“. Единственият допуснат до оценка на ценовото си предложение участник е класиран на първо място и комисията предлага на Възложителя тази участник да бъде избран за изпълнител на поръчката и с него да бъде сключен договор.

С избрания изпълнител е сключен договор № 103 от 10.12.2021г., публикуван в портала на 06.01.2022г. В ЦАИС-ЕОП е посочено, че „договорът е със срок от 10 декември 2021г. (петък) до 09 декември 2023г. (събота)“, което противоречи на условията на поръчката и на заявления от участника, избран за изпълнител, срок за изпълнение на поръчката – 180 дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от Възложителя.

На 06.01.2022г. в ЦАИС-ЕОП е публикувано обявление за възложена поръчка и самият договор, от който е видно, че е „с със срок до изпълнение на всички поети от страните задължения по договора, но за не повече от две години, считано от датата на сключването му“.

**ИЗВОДИ:** За конкретната процедура е налице съществено несъответствие между указанията за участие и проекто-договора в частта относно срока за изпълнение на договора. В указанията е посочено, че „времетраенето на строителството е определено на основание обема на строително-монтажните работи, предвидената механизация и работната ръка от всеки участник, като то не може да бъде по - кратко от 60 календарни дни и не по - дълго от 180 календарни дни“. В противоречие с това, съгласно сключения договор същият се сключва „с със срок до изпълнение на всички поети от страните задължения по договора, но за не повече от две години, считано от датата на сключването му“. Изключително важно е указанията

да са коректно и точно посочени всички условия, които са определящи за решението на потенциалните участници дали да подадат оферти. В процедурата за ремонт на ел.инсталациите и други ремонтни дейности в училищната сграда, столовата и физкултурния салон на СУ „Панайот Волов“ – град Каспичан срокът за изпълнение е важен фактор, въз основа на който потенциалните кандидати вземат решение дали да участват в процедурата. Ако срокът е разумен, това може да мотивира кандидат да подаде оферта, а ако е прекалено кратък- може да го демотивира. В случая, след като предварително е оповестено, че максималният срок за посочените в техническата документация дейности е максимум 180 дни, в сключеният договор той изведнъж се променя на „не повече от две години“.

12. Обществена поръчка с **уникален № 00261-2021-0012** е с предмет **„Приготвяне и доставяне на топъл обяд за нуждаещите се лица на територията на Община Каспичан по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05FMOP001-5.001 – „3.1 – топъл обяд в условия на пандемията от COVID-19“** по Оперативна програма за Храни и/или основно материално подпомагане. <https://app.eop.bg/today/162720>

Видът на процедурата е покана до определени лица – съобразен е с обекта и прогнозната стойност на поръчката, макар да не е ясно защо за доставки, които се предвижда да бъдат извършени в рамките на една година (2021 година) са проведени две отделни процедури - ОП 00261-2020-0013, проведена по реда на чл.191 ал.1 т.3 от ЗОП, по която на 30.12.2020г. е избран за изпълнител участникът „КЕЙ ЕНД ВИ“ ООД, на 31.12.2020г. е сключен договор, а на 04.02.2021г. е публикувано Обявление за възложен договор, като и до момента не е ясно дали договорът е приключен и настоящата ОП 00261-2021-012, при която е поканено същото лице „КЕЙ ЕНД ВИ“ ООД и е сключен нов договор за периода от 01.10.2021г. до 10.12.2021г.

Обект – *доставки.*

Прогнозна стойност на поръчката – 24097,50 лв. без ДДС.

Поканата е публикувана на 23 септември 2021г. (четвъртък) в 16:20 часа, като крайният срок за подаване на оферти е 24 септември 2021г. (петък) до 23:59 часа.

Посоченото правното основание за обявяване на ОП чрез покана до определени лица отново е чл.191, ал.1, т.3 от ЗОП. Отново (както при поръчка с уникален № 00261-



2020-00013, коментирана в част I от анализа). Възложителят е изложил бланкетни мотиви, които не обосновават наличието на изключителни обстоятелства и необходимост от неотложно възлагане на поръчката и обективна невъзможност да бъдат спазени сроковете по чл.188, ал.1 от ЗОП. В публикуваната в платформата покана Възложителят се позовава на извънредното положение в страната, обявено на 13.03.2020 година, което по никакъв начин не може да обоснове неотложност на доставката през м.октомври-декември 2021 година. Посоченото от Възложителя правно основание се опровергава от самата документация – видно от посоченото в т.8 от поканата, финансирането на поръчката все още не е осигурено, така че договорът ще бъде сключен под отлагателно условие по смисъла на чл.114 от ЗОП. При това положение не е налице каквато и да било неотложност и Възложителят е могъл да проведе процедура с обява по чл.20 ал.3 от ЗОП, или поне да покани за участие няколко фирми с цел – създаване на конкурентна среда и най-целесъобразно разходване на средствата по Оперативна програма за Храни и/или основно материално подпомагане. Освен това сумата на стойностите на двете поръчки с аналогичен предмет, които са проведени в рамките на една година, надхвърля праговете, посочени в чл.20 ал.3 т.2 от ЗОП – т.е.налице е индиция за заобикаляне на закона, за разделяне на поръчка, която е трябвало да бъде проведена като една процедура по реда на чл.18 ал.1 т.12 и 13 от ЗОП.

В поканата не е посочено нито кои са уязвимите групи от хора, нито бройката, нито социалния статус на хората, които ще бъдат подпомогнати с топъл обяд, нито населените места, за които е предвиден. Не са ясно посочени и местата, на които ще бъде доставяна храната. Съгласно публикувания в ЦАИС-ЕОП проекто-договор, същият следва да бъде сключен за 51 работни дни, за периода от 01.10.2021г. до 10.12.2021г. (работните дни през този период са 67), за една Обществена трапезария (неясно къде), обслужваща 200 представители от населените места на Община Каспичан (неизвестно от какви възрастови и социални група и неясно кой и въз основа на какви критерии ще ги посочи като „уязвима“ група от хора). В договора е предвидено предоставянето на топъл обяд да включва предоставяне до дома на храна за обяд - супа, основно ястие, хляб и поне веднъж седмично десерт. При така фиксирания в поканата период от време (01.10.2021г. до 10.12.2021г.) и при указаната липса на финансиране, поръчката е открита на 23.09.2021г. (четвъртък) в 16:20:03 часа, на 24.09.2021г. (петък) в 11:33 часа е подадена оферта № OF584204 от поканения участник

„КЕЙ ЕНД ВИ“ ООД, на 27.09.2021г. (понеделник) в 10:52 часа комисия в състав Радостина Механджийска, Валери Камбуров и Йонка Георгиева е разгледала и оценила офертата по възприетия от Възложителя критерий „Най-ниска цена“ и е предложила на Кмета на Община Каспичан да избере за изпълнител по обществена поръчка участника „КЕЙ ЕНД ВИ“ ООД, а на 28.09.2021г. (вторник) вече е сключен договор с единствения поканен участник на стойност, равна на прогнозната цена - 24097.50 лева. На 04.10.2021г. е публикувано обявление за възложена поръчка.

**ИЗВОДИ:** Относно тази процедура изводите са аналогични на изводите, направени за поръчка с уникален номер 00261-2020-00013, *Предоставяне на топъл обяд в условията от пандемия COVID 19 в Община Каспичан по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05FMOP001-5.001 – „3.1 – ТОПЪЛ ОБЯД В УСЛОВИЯ НА ПАНДЕМИЯТА ОТ/COVID-19“ за основна програма и COVID-19*“, като към тях може да се добави още един извод - че Възложителят Община Каспичан не се притеснява и не коригира незаконосъобразното си поведение, дори когато публично му е посочено, че нарушава основни принципи на Закона за обществените поръчки.

Още по-станна е тази поръчка, като се направи връзка с описаните дейности по Проект: „Предоставяне на топъл обяд в условията на пандемията от COVID 19 в Община Каспичан“, достъпна в ИСУН под номер BG05FMOP001-5.001-0099-C04, с дата на стартиране: 01.01.2021, дата на сключване на договора: 18.02.2021 и дата на приключване 20.01.2022.

<http://2020.eufunds.bg/bg/0/0/Project/BasicData?contractId=s8f6x1Zf8mM%3D&isHistoric=False>.

Отправянето на покана по реда на чл.191 ал.1 т.3 от ЗОП в момент, когато не са налице непредвидени обстоятелства, а и все още няма осигурено финансиране, е откровено нарушаване на закона. Отправянето на покана до един-единствен кандидат е в разрез с основен принцип на ЗОП – принципът за насърчаване на свободната конкуренция и е нарушение на разпоредбата на чл.2 ал.2 от ЗОП, която императивно указва, че „при възлагането на обществени поръчки възложителите нямат право да ограничават конкуренцията чрез включване на условия или изисквания, които дават необосновано предимство или необосновано ограничават участието на стопански субекти в обществените поръчки...“. Отправянето на покана за „доставка на топъл обяд“ до един-единствен кандидат от град Сливен при положение, че останалите

общини в областта провеждат аналогични поръчки по общия ред и избират за техни изпълнители фирми от региона, известни с възможностите си да приготвят топла храна и кетъринг, създава съмнения за наличие на обвързаности и корупционни практики. Повтарянето на процедурата по един и същи начин в две последователни години навежда на мисълта, че има нещо нередно при разходването на средствата по проекта, че неслучайно участникът „КЕЙ ЕНД ВИ“ ООД е толкова предпочитан от Кмета на Община Каспичан за изпълнител на поръчките за доставка на храна.

За сравнение следва да отбележа, че Община Шумен е възложила поръчка с аналогичен предмет ползвайки процедурата „публично състезание“, като в резултат от проведената обществена поръчка за изпълнител е избрана фирма, добре позната в областта като доставчик на кетъринг - „ЧЕРНЕВ“ ЕООД с ЕИК 127571736. <https://app.eop.bg/today/108869>

В Община Велики Преслав за аналогична поръчка е проведено публично състезание и за изпълнител е избрана една от трите подали оферти фирма – „ТОПЛОКОНТАКТ-СЛИВЕН“ ЕООД. <https://app.eop.bg/today/117189>

В Община Върбица за поръчка със същия предмет е проведена открита процедура и за изпълнител е избран единият от двама явили се кандидати - „АННА – МАРКЕТ“ ЕООД от град Смядово. <https://app.eop.bg/today/141188>

Участникът „КЕЙ ЕН ВИ“ ООД е предпочитан кандидат, избран за изпълнител по поръчките с аналогичен предмет в Община Нови Пазар, Община Хитрино, Община Каолиново.

Впредвид факта, че поканата е изпратена до един участник, посоченият критерий за оценяване „Най-ниска цена“ е абсурден – не е ясно с чия цена ще бъде сравнявана цената на „КЕЙ ЕН ВИ“ ООД, за да бъде преценено коя е най-ниската.

Техническа спецификация по тази обществена поръчка няма публикувана.

**ИЗВОДИ:** Използвана е процедура по чл.191 ал.1 т.3 от ЗОП, без да е обоснована неотложност или непредвидени обстоятелства. Отново (това очевидно е практика за Община Каспичан) покана е изпратена до един кандидат, което е откровено нарушение на принципа на свободна конкуренция, който е императивен при възлагането на обществени поръчки. В случая е налице не ограничаване, а пълно елиминиране на конкуренцията, което е недопустимо съгласно закона, който предписва при правно основание, което не изисква предметът да се реализира от конкретно лице/а и е обективно възможно да се осигури конкуренция,

възложителят задължително да покани повече от един участник и да възложи договора въз основа на избор в състезателни условия. В този смисъл са нормите на чл.160 от Регламент 2018/1046 и нормите на чл.2, ал.1, т.1 и 2 и чл.2, ал.2 от ЗОП. В този смисъл са и решенията на КЗК и на Върховния административен съд.

13. Поръчка с уникален № 00261-2021-0013 е с предмет „**Обновяване на зона за отдих в местност „Кирека“**“. <https://app.eop.bg/today/178119>

Видът на процедурата е *събиране на оферти с обява* - провежда се по реда на чл.20 ал.3 от ЗОП и е съобразен е с обекта и прогнозната стойност на поръчката.

Обектът е *доставка*.

Прогнозната стойност на поръчката е 48000,00 лв. без ДДС.

Обява за събиране на оферти е публикувана на 08 декември 2021г. (сряда) в 15:04 часа, като крайният срок за подаване на оферти е 20 декември 2021г. (понеделник) до 23:59 часа.

Поръчката се обявява повторно – обявявана е в началото на годината при аналогични параметри (поръчка с уникален № 00261-2021-0001), избран е изпълнител и е сключен договор с „ГК-ЛОМ“ ЕООД, който договор е прекратен с посочено в обявлението правно основание „чл.14, ал.2, т.1 от договор № 34/22.04.2021г., поради неизпълнение на задължения по договора - чл. 5, ал. 1, чл. 6, т. 1 от посочения договор.“ От същото обявление се вижда, че изпълнението не е започнало – „констативни протоколи от 11.11.2021г. и 24.11.2021г. е установено, че не е започнало изпълнение на обекта и договора не се изпълнява.“ Не е ясно защо констативни протоколи са съставени едва през м.ноември 2021г. при сключен договор на 22.04.2021г. Не е ясно и защо в портала договорът с „ГК-ЛОМ“ ЕООД е публикуван на 07.12.2021г. – едва след като е констатирано, че изпълнителят не е започнал изпълнение. Не е ясно също защо в ЦАИС-ЕОП е посочено, че договорът е със срок от 28.09.2021г. до 25.01.2022г. От публичните регистри не става ясно каква е съдбата на платения от Община Каспичан аванс по договора, сключен с „ГК-КОМ“ ЕООД и прекратен поради неизпълнение.

Съгласно обявата, поръчката е финансирана съгласно Административен договор № BG06RDNP001-19.283-0001-C01/13.08.2020 година за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. по процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка

19.2. „Прилагане на операции в рамките на стратегии за водено от общностите местно развитие“ на мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ за бенефициенти, възложители по ЗОП.

Посочено е, че в проекта се предвиждат два основни акцента – обновяване на местата за отдых и туризъм, които включват нови пейки с маси за по осем и десет души, беседки с маси и пейки, огнища и обособяване на зона за информация и знания, в която ще се поставят табели с информация за културно-историческото наследство на региона, богатството на животинските и растителните видове. Ще се обособи импровизирана класна стая на открито като вместо пейки ще се поставят дървени пънчета за децата.

Критерият за оценка отново е „Най-ниска цена“.

Техническата спецификация е непроменена.

До момента от публикуваното в ЦАИС-ЕОП се установява, че оферти са подали четири кандидата:

1. „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с оферта OF676486, подадена на 08 дек 2021 (сря), 19:25 с предложена цена 47 418,80

2. „БКС ОЗЕЛЕНЯВАНЕ“ ЕООД с оферта OF678458, подадена на 20.12.2021г. в 18:12 часа с предложена цена 46 884,26

3. „ФОРТУНА ДФ“ ЕООД с оферта OF688319, подадена на 20.12.2021г. в 18:41 часа с предложена цена 43 000,00

4. „ММЕТАЛ ТРЕЙДИНГ БГ“ ЕООД с оферта OF688294, подадена на 20.12.2021г. в 18:53 часа с предложена цена 45 100,00

В платформата ЦАИС-ЕОП не са видни техническите оферти и ЕЕДОП на участниците, а до момента няма публикуван протокол от работата на комисията, назначена от Кмета на Община Каспичан да отвори офертите и да прецени кои от техническите оферти следва да бъдат допуснати до разглеждане. Протокол липсва, въпреки че такъв следва да е изготвен и публикуван преди датата на отваряне на ценовите оферти (те към момента са декриптирани и са видни в профила на Община Каспичан).

**ИЗВОДИ:** С оглед на изложеното, изводите относно документацията за поръчката са идентични на изводите, посочени по повод обществена поръчка с уникален № 00261-2021-0001. **„ОБНОВЯВАНЕ НА ЗОНА ЗА ОТДИХ В МЕСТНОСТ „КИРЕКА““**. <https://app.eop.bg/today/110237> Изключително странен е фактът, че

Възложителят е допуснал да бъдат декриптирани и видни предложените ценови оферти, преди да е публикуван протоколът с допуснатите до участие в процедурата кандидати – това е съществено нарушение на правилата за провеждане на обществени поръчки, което ще бъде установено при бъдеща проверка на Възложителя Община Каспичан.

14. Поръчка с **уникален номер 00261-2021-0014** е с предмет **„Зимно поддържане и снегочистване на общински пътища и улици на територията на община Каспичан през 2022г. по две обособени позиции“**  
<https://app.eop.bg/today/178125>

Видът на процедурата е *събиране на оферти с обява* – провежда се по реда на чл.20 ал.3 от ЗОП и е съобразен е с обекта и прогнозната стойност на поръчката.

Обектът на поръчката е *услуги*.

Прогнозната стойност на поръчката е 62000,00 лв. без ДДС.

Обява за събиране на оферти е публикувана на 17 декември 2021г. (петък) до 13:29 часа, като крайният срок за подаване на оферти е 29 декември 2021г. (сряда) до 23:59 часа.

Видно от публикуваното в платформата обявление, в поле II.1.4) „Кратко описание“ е изложено, че „Съгласно чл.21 ал.6 от ЗОП, Възложителят има право да възлага обособени позиции по реда, валиден за индивидуалната прогнозна стойност на всяка от тях, при условие, че стойността на съответната обособена позиция не надхвърля 156464 лева за услуги и общата прогнозна стойност на обособените позиции, възложени по този начин, не надхвърля 20 на сто от общата прогнозна стойност на поръчката. В тези случаи независимо от остатъчната стойност на поръчката, тя се възлага по реда, приложим към общата стойност на поръчката.

Обособена позиция № 2 VAR 1210 /III-731, ЧЕРНООК-БЛЪСКОВО/ - ГРАДИНАРОВО-СНЕЖИНА-ГРАНИЦА ОБЩИНА (ПРОВАДИЯ-КАСПИЧАН) - МАРКОВО /III-2082/ в участък от км.20+910 до км. 23+920 СЕ ВЪЗЛАГА ПО РЕДА, ВАЛИДЕН ЗА СЪОТВЕТНАТА Й ИНДИВИДУАЛНА СТОЙНОСТ ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ.21, АЛ.6 ОТ ЗОП – ЧРЕЗ ДИРЕКТНО ВЪЗЛАГАНЕ - чл.20, ал.4.

В поле II.1.4) е описано, че „Чрез настоящата обществена поръчка Възложителят ще обезпечи почистването от сняг и лед, третирането против заледяване

и обезопасяването на общинските пътища на територията на община Каспичан, както и улици в кв. Калугерица против хлъзгане (опесъчаване) на пътните настилки и съоръжения, с цел осигуряване на условия за нормално протичане на движението и предпазване от образуване на снегонавявания по пътищата от общинската пътна мрежа, а именно: ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА КАСПИЧАН:

- SHU 1080 /I-2/ КАСПИЧАН – ГРАНИЦА ОБЩИНА ( КАСПИЧАН – НОВИ ПАЗАР) – ЕНЕВО – НОВИ ПАЗАР - /I-2/ в участък от км. 0+000 до км. 1+000;
- SHU 2081 /SHU 1080/ КАСПИЧАН – ЖП ГАРА КАСПИЧАН – МОГИЛА - /Ш -2082/ в участък от км. 0+000 до 19+710;
- SHU 1082 / Ш – 2007/ ПЛИСКА – ВЪРБЯНЕ – ГРАНИЦА ОБЩИНА (КАСПИЧАН – НОВИ ПАЗАР) – ПРАВЕНЦИ в участък от км. 0+500 до км. 5+500;
- SHU 1083 / Ш – 2007/ ПЛИСКА – АРХ. РЕЗЕРВАТ ПЛИСКА в участък от км. 0+000 до км. 2+940;
- SHU 1111 / Ш – 701/ НОВИ ПАЗАР – ГРАНИЦА ОБЩИНА (НОВИ ПАЗАР - КАСПИЧАН) – ПЛИСКА - / Ш – 2007/ в участък от км. 5+500 до км. 8+500;
- ОБЩИНСКИ ПЪТ ПЛИСКА – Ж.П. ГАРА ПЛИСКА
- VAR 1210 /Ш – 731, ЧЕРНООК – БЛЪСКОВО/ - ГРАДИНАРОВО – СНЕЖИНА– ГРАНИЦА ОБЩИНА (ПРОВАДИЯ – КАСПИЧАН ) – МАРКОВО / Ш – 2082/ в участък от км.20+910 до км. 23+920;

ОБЩА ДЪЛЖИНА: 34.650 КМ

УЛИЧНАТА МРЕЖА НА КВ.КАЛУГЕРИЦА

В поле II.2.9) „Допълнителна информация“ е посочено, че „ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 VAR 1210 /Ш – 731, ЧЕРНООК – БЛЪСКОВО/ - ГРАДИНАРОВО – СНЕЖИНА– ГРАНИЦА ОБЩИНА (ПРОВАДИЯ – КАСПИЧАН ) – МАРКОВО / Ш – 2082/ в участък от км.20+910 до км. 23+920 СЕ ВЪЗЛАГА ПО РЕДА, ВАЛИДЕН ЗА СЪОТВЕТНАТА Й ИНДИВИДУАЛНА СТОЙНОСТ ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 21, АЛ. 6 ОТ ЗОП – ЧРЕЗ ДИРЕКТНО ВЪЗЛАГАНЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 20, АЛ. 4, Т. 3 ОТ ЗОП.“

Критерият за възлагане е „Цена“, като в документацията е посочена формулата за оценка по този критерий, представляваща сума от цените на отделните видове услуги.

Изискванията към техническото състояние и професионалните качества на участниците са: да разполагат с техническото оборудване (собствено или наето) за изпълнение на поръчката, съгласно чл.18 от Наредба № РД-02-20-19 от 12.11.2012г. на МРРБ.; да разполага с материално-техническа база, или да осигури такава, за паркиране и поддържане на снегопочистващата техника.

В публикуваната документация за участие и в техническа спецификация е указано, че срокът на договора е „от сключване на договора до 31.12.2022г.“.

От документацията е видно, че финансовият ресурс, определен от Възложителя, е в размер до 67000 лв. без включен ДДС., от които: за Обособена позиция № 1 – 62000лв. без ДДС; За Обособена позиция № 2 (която ще е с пряко договаряне) – 5000 лв. без ДДС;

Видно от ЦАИС-ЕОП, на 28 декември 2021г. (вторник) в 11:44 е постъпила оферта № OF687300, подадена от „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ НОВИ ПАЗАР“ ООД с ЕИК 127519383.

На 05.01.2022г. е публикуван протокола от работата на комисията, от който се установява, че на 30.12.2021г. назначената със Заповед № РД-25-641/30.12.2021г. на Възложителя комисия в състав: председател - Радостина Механджийска и членове: Валери Камбуров и Иванка Найденова е започнала работа по разглеждане и оценка на офертите по поръчката. Комисията е установила, че до изтичане срока за подаване на оферти такава е подадена само от един кандидат - „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ-НОВИ ПАЗАР“ ООД, който е подал оферта № OF687300. Офертата е декриптирана и съдържанието ѝ е достъпно за членовете на оценителната комисия.

Комисията е констатирала, че участникът е предложил следните единични цени: За снегопочистване на пътното платно с техническото оборудване - 170,96 лв. без ДДС на км.; за опесъчаване, заедно с необходимите материали за извършване на дейността (пясък, сол и пясъчно - солни смеси) - 156,52 лв. без ДДС на км.; за лугиране, заедно с необходимите материали за извършване на дейността - 118,78 лв. без ДДС на км. Почистване на пътно платно от снегонавявания с дебелина над 1 м - 281,48 лв. без ДДС на км. Участникът е предложил обща цена в размер до 62000,00 лева без ДДС. Тъй като предложената за изпълнение цена не надвишава осигурения от Възложителя максимален финансов ресурс за изпълнение на поръчката и ценовото предложение е изготвено по образца на Възложителя, комисията е преминала към



оценка по методиката. С оглед липсата на други предложения, единственият участник е получил комплекса оценка  $K = K1+K2+K3+K4 = 100$  т. и комисията е вписала в протокола, че предлага на Кмета на Община Каспичан да сключи договор по първа позиция с единствения подал оферта - „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ НОВИ ПАЗАР“ ООД.

Комисията е приключила работата си и е предала протокола на Възложителя за утвърждаване на 31.12.2021г. Протоколът е публикуван в ЦАИС-ЕОП на 05.01.2022г., но до момента няма публикуван договор, нито обявление за възложена поръчка.

Сключеният със същия изпълнител договор № 152/2020г. по поръчка с идентичен предмет, но за предходната година - до 31.12.2021г. (поръчка с уникален № 00261-2020-0011) не е публикуван и до момента. Не е публикувано и обявление за приключен договор, въпреки че посоченият в предходната процедура период е изтекъл на 31.12.2021г., така че към момента не може да се направи анализ колко е платено на изпълнителя за извършените до 31.12.2021г. услуги по сметопочистване и поддържане на пътната мрежа в Община Каспичан. За стойността и изпълнителя, с когото Община Каспичан е сключила договор за изпълнение на втора позиция, няма данни в ЦАИС-ЕОП (така, както нямаше, няма и до сега, и при поръчката за предходната година с уникален номер 00261-2020-0011).

**ИЗВОД:** Възложителят не публикува сключените договори и представените от участниците технически предложения, което прави невъзможен контрола за законосъобразност на процедурата, включително контрола за това дали след сключване на договора е изменяна цената по него.

За част от услугите по поддръжка на пътната мрежа (по втора обособена позиция) разходите остават „на тъмно“ – от портала и от сайта на Община Каспичан не може да се установи нито каква сума е платена, нито на кого е платена, нито за какви точно дейности е платена. И това „тайно“ от общността разходване на сума се извършва регулярно – както при поръчка 00261-2020-0011, така и при настоящата поръчка с уникален номер 00261-2021-0014.

15. Поръчка с уникален № 00261-2021-0015 е с предмет „**Ремонт на Общинско училище „Паисий Хилендарски“ в град Плиска, община Каспичан**”.

<https://app.eop.bg/today/180595>

Видът на процедурата е *публично състезание* – съобразно обекта и прогнозната стойност на поръчката, тя е малко под праговете за провеждане на публично състезание, но Възложителят е обосновал, че счита провеждането на такова за целесъобразно с оглед осигуряване на максимална публичност и прозрачност на процедурата, която е с прогнозна стойност 256505,00 лева без ДДС.

Обектът на поръчката е *строителство*.

Решението и обявлението за поръчката са публикувани на 30 декември 2021г. (четвъртък) в 14:36 часа, като крайният срок за подаване на оферти е 24 януари 2022г. (понеделник) до 23:59 часа.

Критерият за оценка е „Най-ниска цена“.

В ЦАИС-ЕОП са публикувани техническа спецификация, проект на договор и указания за участие, като в указанията се съдържа информация за количествата от съответните видове дейности.

Възложителят е поставил изискване за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, а именно: Участниците в обществената поръчка трябва да са вписани в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камара на строителите в България (КСБ), а за чуждестранните лица - в аналогичен регистър съгласно законодателството на държава – членка на Европейския съюз, в която са установени или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, като минималното ниво е участникът да има правоспособност да изпълнява строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката – първа група, четвърта категория. От участниците се изисква да имат и застраховка „Професионална отговорност“ на стойност 100000 лева.

Поставени са изисквания и за технически и професионални способности на участниците, а именно: през последните 5 (пет) години, считано от датата на получаване на офертите, участникът да е изпълнил минимум 1 (едно) строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката, като под „дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката“ следва да се разбира извършването на всяка една от посочените видове СМР: Топлинна изолация на външни стени; Топлинна изолация на покрив; Топлинна изолация на вътрешни стени.

Участникът следва да разполага и с ръководен състав, персонал и технически лица със следните квалификации и професионален опит: 1. Технически ръководител,

който отговаря на изискванията за образователен ценз съгласно чл. 163а от ЗУТ, с професионален опит като технически ръководител минимум 3 г . 2. Отговорник по безопасност и здраве в строителството, който притежава удостоверение за Експерт за безопасност и здраве съгласно Наредба № РД-07- 2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентен документ, с професионален опит като Отговорник по безопасност и здраве в строителството или еквивалент минимум 2 г. Тук впечатление прави, че няма изискване участникът да има договор с правоспособен електроинженер/електротехник, който да контролира поставянето на посочените в указанието осветителни тела.

Участникът следва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с предметен обхват в областта на строителството.

Тъй като подаването на оферти все още предстои, анализ за подадените оферти и работата на комисията може да бъде правен на един следващ етап – след постъпване на офертите и изготвяне на протокола.

16. Поръчка с уникален № 00261-2021-0016 е с предмет **“Проектиране и упражняване на авторски надзор за обект: „Изграждане на ПСОВ гр. Каспичан“**. <https://app.eop.bg/today/181430>

Видът на процедурата е *публично състезание* – съобразен е с обекта и прогнозната стойност на поръчката.

Обектът на поръчката е *услуги*.

Прогнозната стойност без ДДС – 58333,33 лв. без ДДС.

Решението и обявлението за поръчката са публикувани на 30 декември 2021г. (четвъртък) в 15:43 часа, като крайният срок за подаване на оферти е 26 януари 2022г. (сряда) до 23:59 часа.

В платформата са публикуване техническа спецификация, документация за участие и проекто-договор.

Съгласно обявлението, предметът на обществена поръчка е изготвяне на инвестиционен проект за „Изграждане на ПСОВ гр. Каспичан“ и обхваща услугата по проектиране и упражняване на авторски надзор по време на строителството, както следва:

1. Дейност 1: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ на ПСОВ на гр. Каспичан с довеждащи комуникации.

2. Дейност 2: Упражняване на авторския надзор по време на строителството.

Срокът на договора е предвиден за 48 месеца, а критерият за възлагане е „Най-ниска цена“.

Възложителят не поставя изискване за годност, но изисква участникът да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за проектиране на строежи от I-ва категория, в която попада обектът на поръчката (съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗУТ и чл. 2, ал. 2, т. 5 от Наредба № 2 от 30.07.2003 год. за номенклатурата на видовете строежи) или съответен валиден аналогичен документ на този по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за участник, установен/регистриран извън Република България съгласно законодателството на държавата, в която е установен/регистриран участникът.

Поставено е и изискване участникът, самостоятелно или съвместно, да е изпълнил през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, поне 1 (една) услуга, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, като под „услуга, с предмет и обем, сходен с предмета на поръчката“ следва да се разбира: проектиране на пречиствателна станция за отпадни води. Участникът следва да разполага и с персонал с определена професионална компетентност и опит за изпълнението на поръчката с придобити образователна степен магистър по съответната специалност или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност или еквивалентна и да е участвал в разработването на поне един проект, на който е изпълнявал такава дейност с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка по всички части.

Тъй като подаването на оферти все още предстои, анализ за подадените оферти и работата на комисията може да бъде правен на един следващ етап – след постъпване на офертите и изготвяне на протокола.

17. Поръчка с уникален № 00261-2021-0017 е с предмет ***“Проектиране и упражняване на авторски надзор за обект: „Изграждане на нова канализационна мрежа и пречиствателни съоръжения и реконструкция на вътрешна водопроводна***

***мрежа и напорен водопровод в град Плиска, община Каспичан***“.

<https://app.eop.bg/today/181440>

Видът на процедурата е *публично състезание* – съобразен е с обекта и прогнозната стойност на поръчката.

Обектът на поръчката е *услуги*.

Прогнозна стойност е 150000,00 лв. без ДДС.

Решението и обявлението за поръчката са публикувани на 30 декември 2021г. (четвъртък) в 16:21 часа, като крайният срок за подаване на оферти е 28 януари 2022г. (петък) до 23:59 часа.

В портала е публикувано прединвестиционно проучване за изграждане на нова канализационна мрежа и пречиствателни съоръжения, и реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа и напорен водопровод в град Плиска, община Каспичан“, техническа спецификация, документация за участие и проекто-договор.

Съгласно документацията, главната задача е да се изготви работен инвестиционен проект, достатъчно подробен и детайлен, който да позволи строителството на обектите на три етапа:

- Изграждане на канализация на гр. Плиска и ПСОВ, в т.ч. и довеждащата инфраструктура (външни връзки) до пречиствателната станция;
- Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа;
- Реконструкция на напорен водопровод.

Поставено е изискване изпълнителят, чрез своите експерти, да бъде на разположение на Възложителя през времетраенето на строителните и монтажни работи за всички етапи и да упражнява авторски надзор във всички случаи, когато присъствието на проектант на обекта е наложително, след уведомяване от Възложителя или лицето упражняващо строителен надзор, както и за участие в приемателна комисия на извършените строително - монтажни работи.

Продължителността на поръчката е 126 месеца – срокът на договора е определен доста неясно, като цифрата 126 месеца е видима единствено в обявлението.

В обявлението са поставени изисквания участниците да притежават валидна застраховка „Професионална отговорност“, съответстваща на обекта на поръчката, както и самостоятелно или съвместно да е изпълнил през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, поне 1 (една) услуга, с предмет, идентичен или сходен

с предмета на настоящата обществена поръчка. Изискването се въвежда с цел гарантиране на качествено изпълнение на обществената поръчка чрез избиране на изпълнител с признат опит в предоставянето на услуги от областта на предмета на поръчката.

Участникът следва да прилага система за управление на качеството по стандарт EN БДС ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват проектиране.

Тъй като подаването на оферти все още предстои, анализ за подадените оферти и работата на комисията може да бъде правен на един следващ етап – след постъпване на офертите и изготвяне на протокола.

**Особено впечатление прави фактът, че в последния работен ден от 2021-ва година Възложителят е обявил три обществени поръчки с прогнозна стойност около 464838,33 лева, равняваща се на една трета от стойността на всички обявени през 2021-ва година поръчки.** С две от трите обявени на 30.12.2021г. обществени поръчки Община Каспичан ще бъде ангажирана с разходи за дълъг период от време, тъй като поръчка № 00261-2021-0016 за “Проектиране и упражняване на авторски надзор за обект: „Изграждане на ПСОВ гр. Каспичан“. <https://app.eop.bg/today/181430> **е със срок 48 месеца**, а поръчка № 00261-2021-0017 за “Проектиране и упражняване на авторски надзор за обект: „Изграждане на нова канализационна мрежа и пречиствателни съоръжения и реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа и напорен водопровод в град Плиска, община Каспичан“. <https://app.eop.bg/today/181440> – **с със срок 126 месеца.** С резултатите от тези поръчки ще бъде обвързано и следващото ръководство на Община Каспичан, което общността ще избере на предстоящите местни избори през 2023 година. Впредвид предвидения и в трите проекто-договора начин на плащане, включващ авансово плащане на 30% от общата стойност на всеки от тях и до 80% междинни плащания, считам, че те ще натежат значително на общинския бюджет през следващите години. Надявам се, че ще бъдат направени достатъчно задълбочени разчети на общинския бюджет, преди да се предприемат действия по сключване на договори и по плащане на авансови суми по тези поръчки.

През 2021-ва година са проведени пазарни консултации по реда на чл. 44, ал. 1 от Закона за обществените поръчки за определяне на стойността на разхода за „Изготвяне на инвестиционен проект за обект „Изграждане на нова канализационна мрежа и пречиствателни съоръжения, и реконструкция на вътрешна водопроводна

мрежа и напорен водопровод в гр. Плиска, община Каспичан“ във фаза „Работен проект“ и изпълнение на авторски надзор по време на строителството“. В платформата са публикувани прединвестиционно проучване, технически спецификации и покана. От поканата е видно, че срокът за получаване на оферти е бил до 17.00 часа на 16.11.2021г. В Профила на купувача в ЦАИС-ЕОП не са публикувани нито постъпилите оферти (индикативни предложения), нито решение на Кмета на Община Шумен, което следва да предхожда обявяването на същинската процедура за възлагане на „Проектиране и упражняване на авторски надзор за обект: „Изграждане на нова канализационна мрежа и пречиствателни съоръжения и реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа и напорен водопровод в град Плиска, община Каспичан“ (поръчка № 00261-2021-0017 <https://app.eop.bg/today/181440>), нито каквато и да било друга информация от проведените пазарни консултации. **При това положение няма как да бъдат направени изводи дали параметрите на поръчката с уникален номер 00261-2021-0017 за “Проектиране и упражняване на авторски надзор за обект: „Изграждане на нова канализационна мрежа и пречиствателни съоръжения и реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа и напорен водопровод в град Плиска, община Каспичан“ са адекватно определени (съобразно получените индикативни предложения) и дали не е налице умишлено завишаване на прогнозната стойност на поръчката с цел облагодетелстване на лице, дало предложение на етапа на провеждане на пазарните консултации.**

Липсата на достатъчно публикувана информация не позволява да бъде направена преценка дали е спазено предписаното в чл.44 от ЗОП относно подготовката за възлагане на обществена поръчка, при която се налага да се потърсят съвети от независими експерти или органи, или от участници на пазара. Не е ясно дали са получени оферти и ако са получени, дали консултациите не са довели до нарушаване на конкуренцията и на принципите за недискриминация и прозрачност при провеждане на процедурата. Няма как, без да е известно кои са лицата, участвали в консултациите, да бъде преценено дали Възложителят е предприел действия, които да гарантират, че лицата, участвали в пазарните консултации и/или в подготовката на процедурата (или свързани с тях лица), няма да имат предимство пред останалите участници.

Впредвид изложеното, липсата на публикувана в профила на купувача пълна информация за разменената при подготовката за възлагане на обществената поръчка

документация, включително за получения от възложителя резултат, е нарушение на минималните изисквания, поставени пред Възложителя по смисъла на чл.44 ал.1 от ЗОП. Публикуването на горната информация е съществено с оглед гарантиране възможността на общността да осъществи контрол за изпълнението на задълженията на Възложителя по чл.44 ал.4 и ал.5 от ЗОП и Община Каспичан е следвало да се съобрази с посочените законови разпоредби.

На 31 март 2021 година в Профила на купувача на Община Каспичан е публикувана и Обобщена информация по чл.230 ал.1 т.7 от ЗОП за разходваните от Възложителя средства за провеждане на обществени поръчки и за разходи по директно възлагане на договори под праговете на чл.20 ал.1, ал.2 и ал.3 от ЗОП. За съжаление прикачени файлове няма и цифрите, които следва да съдържа обобщената информация, остават скрити за обществеността на Община Каспичан. Това е поредно нарушаване на принципите за публичност и прозрачност при разходването на публични средства.

## **II. ПРОВЕРКА И ИЗВОДИ ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРИКЛЮЧИЛИТЕ ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ (от обявените през 2020-та година)**

С оглед на факта, че изпълнението на обявените през 2020-та година обществени поръчки вече следва да е приключило, потърсих информация в Профила на купувача за това кои договори са изпълнени, кои са изпълнени в срок и кои са просрочени, какви суми са платени по всеки договор, има ли събрани неустойки. За съжаление не открих никаква информация, освен вече коментираната в предходния анализ на поръчките, обявени през 2020-та година.

Съвсем накратко се спирам на резултата от проверката, направена във връзка с приключването на проведените след 14.06.2020 година обществени поръчки:

\* По откритата през 2020 година обществена поръчка с **уникален номер 00261-2020-0006** с предмет **„Облагородяване и оформяне на зелената площ по ул. „Александър Стамболийски“ в град Каспичан“** с прогнозна стойност 175350,16 лв. без ДДС и непредвидени разходи за СМР в размер до 8767 лв. без включен ДДС и до 5% от стойността за СМР, за изпълнител на която е избрана единствената подала оферта фирма **„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“** ЕООД – град Русе, която е предложила цена за изпълнение на поръчката 168 332,18 лева без ДДС и непредвидени



работи на стойност 6733.29 лв. без ДДС и до момента не е публикуван сключения договор № 133, нито обявление за изпълнен договор. Все още липсват и протоколите, изготвени от назначената от Възложителя комисия. <https://app.eop.bg/today/69771>

\* За процедура с **уникален номер в ЦАИС-ЕОП 00261-2020-0008** с предмет *„Подобряване на топлотехнически характеристики на център за настаняване от семеен тип за деца без увреждания град Каспичан“*, с прогнозната стойност на поръчката е 45598.67 лева без ДДС, за която от обявлението за възложена поръчка знаем, че е прекратена с мотиви „нито една от подадените оферти не отговаря на потавените изисквания на Възложителя“, до момента няма публикувани протоколи на комисията, данни за участниците и техните оферти, поради което не може да бъде направен анализ дали изложените мотиви са верни и доколко законосъобразно е проведена и прекратена процедурата. <https://app.eop.bg/today/77124>

\* За процедурата с **уникален номер 00261-2020-0009** с предмет *„Изграждане, реконструкция и рехабилитация на водоснабдителните системи и съоръжения на територията на Община Каспичан – подобект: ул. “Хаджи Димитър“ (клон 2) село Върбяне“* с прогнозната стойност на поръчката е 45722,33 лева без ДДС до момента няма публикувано обявление за приключена поръчка, от което би било видно дали поръчката е изпълнена, дали е изпълнен изцяло или частично, в срок или след срока, сключения с „ХИДРОСТРОЙ“ АД Договор № 136 на стойност 45647.43 лева без ДДС, каква сума е платена по сключения договор, има ли неустойки. Самият договор все още не е публикуван в платформата, поради което не може да бъде направен анализ дали той е изменян и налице ли са противоречия със закона. <https://app.eop.bg/today/83576>

\* По поръчка с **уникален номер в ЦАИС-ЕОП 00261-2020-0010** с предмет *„Подобряване на топлотехническите характеристики на център за настаняване от семеен тип за деца без увреждания град Каспичан“* до момента в платформата не е публикуван сключеният договор, нито обявление за приключена поръчка. <https://app.eop.bg/today/84800>

На 19.11.2020г. в ЦАИС-ЕОП е публикувано обявление за възложена поръчка на стойност съгласно чл.20 ал.3 или ал.7 от ЗОП, видно от което с избрания изпълнител е сключен Договор № 138 на 05.11.2020г. Договорът не е достъпен в Профила на купувача, поради което в настоящия анализ не е възможно да бъдат изложени изводи,

свързани със законосъобразността на договора и/или с евентуалното наличие на незаконосъобразни промени в съдържанието му.

\* По обществена поръчка с **уникален номер 00261-2020-0011** с предмет **„Зимно поддържане и снегопочистване на общински пътища и улици на територията на община Каспичан през 2021г.“ по две обособени позиции** с прогнозна стойност 50182,89 лева без ДДС, по която е сключен договор на същата стойност с „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ НОВИ ПАЗАР“ ООД. Съгласно указанията **„Договорът, сключен в резултат на тази процедура, влиза в сила от сключване на договора и приключва на 31.12.2021 г.“**, а съгласно проекто-договора **„Срокът за изпълнение на Услугите е от сключване на договора до 31.12.2021 г. или до достигане на максимално допустимата Стойност на Договора по чл.7, ал.1, в зависимост от това кое от двете събития настъпи по-рано.“** Текстовете за срока на договора в различните документи от поръчката не корекпондират помежду си и залагат възможност за объркване/подвеждане на участниците.

Съгласно техническата спецификация, общинските пътища, включени в предмета на поръчката, са с обща дължина 32,150 км – налице е несъответствие с публикувания списък на общинските пътища, съгласно който общинските пътища са 34.650 км.

В документацията за участие е посочена стойност на поръчката, различна от тази в обявата: „Финансовият ресурс, определен от възложителя, за настоящата поръчка е в размер до 54764,17 лв. (петдесет и четири хиляди седемстотин шестдесет и четири лева и 17 ст.) без включен ДДС., както следва: За Обособена позиция № 1 – 50182,89лв. без ДДС; За Обособена позиция № 2 – 4581,28 лв. без ДДС;“

Протоколът е публикуван в ЦАИС-ЕОП на 23.12.2020г., а на 18.01.2021г. е публикувано и обявление за възложена поръчка на стойност по чл.20 ал.3 и ал.7 от ЗОП, от което е видно, че на 31.12.2020г. е сключен Договор № 152 с избрания за изпълнител участник „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ- НОВИ ПАЗАР“ ООД. Самият договор не е публикуван в Профила на купувача, поради което все още не е възможно да бъдат направени изводи дали е налице изменение на договора, или друго закононарушение при сключването му. <https://app.eop.bg/today/84800>

\* По обществена поръчка с **Уникален номер на поръчката 00261-2020-0012** с предмет **„Доставка на природен газ за обекти на Община Каспичан за**

*периода 01.01.2021 – 31.12.2023г.*“ и прогнозна стойност – 65629.89 лева без ДДС

Въпреки препоръките в предходния анализ, до момента предложената от „Аресгаз“ ЕАД оферта, протокол на комисия и договор не са публикувани нито в ЦАИС-ЕОП, нито в „Профила на купувача“, поради което тяхното съдържание остава недостъпно за обществеността и не може да бъде коментирано в настоящия анализ.  
<https://app.eop.bg/today/99389>

\* По обществена поръчка с *Уникален номер на поръчката 00261-2020-0013* с предмет *„Предоставяне на топъл обяд в условията от пандемия COVID 19 в Община Каспичан по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05FMOP001-5.001–„3.1–ТОПЪЛ ОБЯД В УСЛОВИЯ НА ПАНДЕМИЯТА ОТ COVID-19“ по Оперативна програма за Храни и/или основно материално подпомагане.*“ с прогнозна стойност – 36225,00 лева без ДДС

В ЦАИС-ЕОП и до момента не са публикувани нито проект на договор, нито сключения с участника договор, поради което все още не е възможно да бъдат коментирани. <https://app.eop.bg/today/100889>

### **III. ЧЕСТО ДОПУСКАНИ ГРЕШКИ И НЕДОБРИ ПРАКТИКИ ПРИ ПОДГОТОВКАТА, ОБЯВЯВАНЕТО, ПРОВЕЖДАНЕТО И ВЪЗЛАГАНЕТО НА ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ОБЩИНА КАСПИЧАН ПРЕЗ 2021 ГОДИНА**

В хода на изследване на обявените и проведени в Община Каспичан през 2020-та и през 2021-ва година процедурите по ЗОП се установи, че при планирането, организирането, провеждането и възлагането на обществени поръчки в Община Каспичан често се нарушават правилата на ЗОП и ППЗОП и се игнорират основополагащите принципи на ЗОП за публичност, прозрачност, осигуряване на конкурентна среда при разходването на публични средства.

При няколко от процедурите се установява откровено толериране на един кандидат и игнориране правилата на чл.2 ал.2 от ЗОП.

Трайна е практиката да се провеждат процедури по чл.191 ал.1 т.3 от ЗОП, без да е убедително мотивирано съществуването на неотложност, съответно – без да са налице предвидените в закона основания за провеждане на такъв вид процедура. При всички процедури, провеждани по реда на чл.191 ал.1 т.3 от ЗОП (на договаряне без обявление или на покана до определени лица) Община Каспичан кани за участие един-

единствен кандидат, с което нарушава принципа за състезателното начало и принципа за защита на конкуренцията и дава възможност на съответния поканен кандидат да „спечели“ поръчката, предлагайки цена, равна на прогнозната.

Друго сериозно нарушение на закона е късното публикуване на документи от проведените поръчки и непубликуването на други документи (особено на обявленията за приключена поръчка). **Това не просто е незаконосъобразно – не се осъществяват действия, за които ЗОП и ППЗОП изрично предвиждат да бъдат извършени в определен срок.** Това бездействие на Възложителя е в противоречие с принципите за публичност и прозрачност и е сериозна пречка хората от общността да упражняват свое основно право - на участие в управлението на общината чрез упражняване на контрол върху начина, по който се разходват публичните средства от бюджета на Община Каспичан.

Тези практики е добре да бъдат преодоляни, за да се повиши доверието на общността към органите на местната администрация. Премахването на недобрите практики би дало на хората увереност, че публичните средства от бюджета на Община Каспичан се разходват възможно най-ефективно и при спазване принципите на публичност, прозрачност, проторционалност и гарантиране на свободната конкуренция, заложен в Закона за обществените поръчки.

Въпреки ясните констатации и препоръки в публикуваната през м.юни 2021 година първа част от анализа и въпреки напомнянето по време на проведения на 4.12.2021 година онлайн-форум, че гражданите следят как се провеждат процедурите по ЗОП, в процеса на изготвяне на настоящия анализ, обхващащ откритите през 2021-ва година обществени поръчки, не се установи стремеж към преодоляване на недобрите

практики и към подобряване работата на Община Каспичан в посока спазване на основополагащите принципи в Закона за обществените поръчки. По никакъв начин не се констатира стремеж да бъде подобро качеството на организиране и провеждане на процедурите в посока по-ефективно, по-целесъобразно и прозрачно разходване на публичните средства.

Анализът на откритите и проведени през 2021-ва година обществени поръчки води до следните изводи за трайно допускани **грешки и недобри практики** от Възложителя Община Каспичан:

\* При провеждане на стартиралата на 14.11.2021г. процедура по чл.44 ал.1 от

ЗОП (провеждане на пазарни консултации за определяне на стойността на разхода за „Изготвяне на инвестиционен проект за обект „Изграждане на нова канализационна мрежа и пречиствателни съоръжения, и реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа и напорен водопровод в гр. Плиска, община Каспичан“ във фаза „работен проект“ във фаза „Работен проект“ и изпълнение на авторски надзор по време на строителството“), Възложителят е допуснал съществено нарушение на чл.44 ал.3 т.1 от ЗОП - в профила на купувача не е публикувана цялата информация, разменена по повод подготовката за възлагане на обществена поръчка, включително получения от Възложителя резултат. В профила на купувача не е посочено мястото, от което тази информация може да бъде получена. Въпреки че получената от Възложителя информация не е достъпна за обществеността на Община Каспичан, на 30.12.2021г. е обявена обществена поръчка с горепосочения предмет.

Това е съществено нарушение на принципите на ЗОП, тъй като липсата на информация от кои експерти или участници на пазара Възложителят е получил пазарни консултации, е пречка да бъде осъществен контрол по чл.44 ал.2 и ал.3 от ЗОП – не е възможно да бъде установено от гражданите дали консултациите няма да доведат до нарушаване на конкуренцията и на принципите за недискриминация и прозрачност и дали лицата, участвали в пазарните консултации и/или в подготовката на процедурата няма да имат предимство пред останалите кандидати.

\* При някои от процедурите са предоставени твърде кратки срокове за подаване на оферти, които не са съобразени със сложността на поръчката (напр.процедурите за доставка на топъл обяд за уязвими групи). Това прави съвсем очевидно наличието на предварителни уговорки между Възложителя и Изпълнителя на поръчката („КЕЙ ЕНД ВИ“ ООД е - град Сливен).

\* Не се изготвят с нужната прецизност и точност техническите спецификации и количествено-стойностните сметки за провежданите обществени поръчки. При много от процедурите се наблюдават празноти и неточности в техническите спецификации, които навярно са демотивирали потенциални кандидати да податат оферти. В случаите, когато е постъпвал въпрос от потенциален участник, даващ индикации за допуснати грешки и неточности в документацията за участие в обществена поръчка, Община Каспичан публикува пренебрежително-високомерен отговор, че грешки няма. Дори когато по-късно (в хода на провеждане на процедурата) се установи, че действително са

налице сочените от потенциалния кандидат грешки, Възложителят не ги отстранява при следващото обявяване на същата процедура (това се наблюдава при две от поръчките - за доставка на електроенергия (<https://app.eop.bg/today/134192>) и за оборудване и обзавеждане на читалищата (<https://app.eop.bg/today/137851>).

\* При всички проведени обществени поръчки с покана, обявени през анализирания период, Възложителят **кани един участник** – това се отнася както за обществените поръчки, **обявени през 2020 година** (поръчка 00261-2020-0001 с предмет „Аварийни ремонтно-възстановителни дейности по ул.„Александър Стамболийски“ от км 0+000 до км 0+357 в с.Косово, общ.Каспичан“ и изпълнител „ЕКОДИН“ ЕООД; поръчка 00261-2020-0012 с предмет „Доставка на природен газ за обекти на Община Каспичан за периода 01.01.2021 – 31.12.2023г.“ и изпълнител „Аресгаз“ ЕАД; поръчка 00261-2020-0013 с предмет „Предоставяне на топъл обяд в условията от пандемия COVID 19 в Община Каспичан по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05FMOP001-5.001–„3.1–топъл обяд в условията на пандемията от COVID-19“ по Оперативна програма за Храни и/или основно материално подпомагане.“ и изпълнител „КЕЙ ЕН ВИ“ ООД), така и за тези, **обявени през 2021 година** (поръчка 00261-2021-0008 с предмет „Авариен ремонт на административна сграда с адрес: гр.Каспичан, ул.„Мадарски конник“ № 40“ и изпълнител ЕТ „Газстрой – Даниела Петрова“ и поръчка 00261-2021-0012 с предмет „Приготвяне и доставяне на топъл обяд за нуждаещите се лица на територията на Община Каспичан по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05FMOP001-5.001 – „3.1–топъл обяд в условията на пандемията от COVID-19“ по Оперативна програма за Храни и/или основно материално подпомагане.“ и изпълнител „КЕЙ ЕН ВИ“ ООД-град Сливен).

При всички тези процедури, виждайки от поканата, че е единствен кандидат, поканеният участник предлага цена, равна на обявената прогнозна стойност. Прави изключително неприятно впечатление фактът, че в процедурите с един поканен участник Възложителят определя критерий за оценка „Най-ниска цена“. Законът за обществените поръчки има за задача да създаде правни гаранции за развитието на свободна и лоялна конкуренция, да гарантира осигуряването на възможност всички правни субекти да участват в процедурите и състезанието между тях да протече на база на обективни пазарни критерии. Няма как в подобно състезание с един участник да има

конкуренция. Няма как изобщо да се говори за „Най-ниска цена“, или за „Икономически най-изгодна оферта“, тъй като тя е една. Няма как да се говори за ефективност при разходването на бюджетни и извънбюджетни средства когато няма конкуренция, а се провежда „състезание“ с един участник.

\* Неясно и неправилно се определят параметрите на поръчките, включително прогнозните стойности на някои от тях. Това често води до постъпване само на една оферта, или до липса на оферти и до прекратяване на процедурата: **при откритите през 2021 година** обществени поръчки това се наблюдава при поръчка 00261-2021-0001 с предмет „Обновяване на зона за отдих в местност „Кирека” (<https://app.eop.bg/today/110237>); поръчка 00261-2021-0003 с предмет „Избор на доставчик на електрическа енергия и координатор на стандартна балансираща група за обекти на Община Каспичан и ДГ „Снежанка“ – гр.Каспичан, присъединени на средно и ниско напрежение“ (<https://app.eop.bg/today/134192>) и поръчка 00261-2021-0004 с предмет „Оборудване и обзавеждане на читалищата на територията на Община Каспичан“ по три обособени позиции: обособена позиция № 1: „Доставка на офис оборудване, компютърна и озвучителна техника“; обособена позиция № 2: „Доставка на мебели и обзавеждане“; обособена позиция № 3: „Доставка на климатици и печка на твърдо гориво“. (<https://app.eop.bg/today/137851>), които са проведени повторно под номера съответно: 00261-2021-0013 - „Обновяване на зона за отдих в местност „Кирека” (<https://app.eop.bg/today/178119>), 00261-2021-0005 - „Избор на доставчик на електрическа енергия и координатор на стандартна балансираща група за обекти на Община Каспичан и ДГ „Снежанка“ – гр.Каспичан, присъединени на средно и ниско напрежение“ (<https://app.eop.bg/today/141897>) и 00261-2021-0007 – „Оборудване и обзавеждане на читалищата на територията на Община Каспичан“ по три обособени позиции (<https://app.eop.bg/today/150501>).

\* През 2021-ва година са обявявани процедури по ЗОП в случаи, когато не е необходимо провеждането на такава, тъй като прогнозната стойност на доставката е под праговете на ЗОП (поръчка № 00261-2021-0006 с предмет „Зона за отдих - паркова площ за озеленяване - УПИ III, по плана на село Кюлевча община Каспичан, област Шумен“ с прогнозна стойност 8330.83 лева без ДДС (<https://app.eop.bg/today/141424>), поръчка 00261-2021-0008 с предмет „Аварийен ремонт на административна сграда с адрес: гр. Каспичан, ул. „Мадарски конник“ № 40“ с прогнозна стойност 10200 лева без

ДДС (<https://app.eop.bg/today/152162>) и поръчка 00261-2021-0009 с предмет „Заедно, ръка за ръка, да заздравим междуетническите връзки и традициите – създаване на зона за отдих и социални контакти в село Златна нива, община Каспичан“ и прогнозна стойност 8331,83 лева без ДДС. (<https://app.eop.bg/today/156523>).

Ефективността като понятие в ЗОП представлява постигане на максимални резултати при минимална загуба на финансов, икономически и времеви ресурс. Провеждането на процедура по реда на ЗОП когато е необходима доставка/услуга/строителство с прогнозна стойност под праговете на чл.20 от ЗОП също следва да се разглежда като неефективност – това е едно ненужно разходване на време и ресурс за осигуряване на доставчик/изпълнител на дейности с много ниска стойност. Наблюдава се странен случай, при който с обявяването на процедура по ЗОП Община Каспичан е иззела правомощията на кмета на населено място, който в качеството си на второстепенен разпоредител с бюджетни средства би могъл сам да потърси и избере оферта, съобразена с финансовия ресурс и това би осигурило една сериозна икономия на време и ресурс.

\* Възложителят Община Каспичан ползва неефективни методики за оценка на събираните по реда на ЗОП оферти. Най-често за оценка на постъпилите оферти по обществени поръчки в Община Каспичан се ползва критерият по чл.70 ал.2 т.1 от ЗОП - „Най-ниска цена“. Дори при процедури с по-висока стойност не се търси оптимално съотношение качество/цена, което да бъде оценявано въз основа на няколко важни критерия, свързани с предмета на поръчката. В процедурите, при които Възложителят кани за участие един кандидат, също залага критерий за оценка „най-ниска цена“ (такъв е критерият при проведените **през 2021 година поръчка 00261-2021-0008** с предмет „Аварийен ремонт на административна сграда с адрес: гр.Каспичан, ул.„Мадарски конник“ № 40“ и поръчка 00261-2021-0012 с предмет „Приготвяне и доставяне на топъл обяд за нуждаещите се лица на територията на Община Каспичан по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05FMOP001-5.001 – „3.1–топъл обяд в условия на пандемията от COVID-19“ по Оперативна програма за Храни и/или основно материално подпомагане.“. С критерий „Най-ниска цена“ са оценявани и поръчки с един поканен кандидат **през 2020-та година: поръчка 00261-2020-0001** с предмет „Аварийни ремонтно-възстановителни дейности по ул.„Александър Стамболийски“ от км 0+000 до км 0+357 в с. Косово, общ. Каспичан“; поръчка 00261-



2020-0012 с предмет „Доставка на природен газ за обекти на Община Каспичан за периода 01.01.2021 – 31.12.2023г.“ и поръчка 00261-2020-0013 с предмет „Предоставяне на топъл обяд в условията от пандемия COVID 19 в Община Каспичан по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05FMOP001-5.001 – „3.1–топъл обяд в условията на пандемията от COVID-19“ по Оперативна програма за Храни и/или основно материално подпомагане.“ Това е абсурден критерий за оценка с оглед предизвестената липса на оферти за съпоставка на цената, предложена от единствения поканен кандидат.

\* През анализирания период е установена практиката да бъдат променяни клаузите на публикувания проекто-договор и при сключване на същинския договор те да бъдат заменени с други. Такива промени са констатирани в частта за срок за изпълнение на договора, както и за срок на плащане (например поръчката за доставка на електроенергия – поръчка 00261-2021-0005-- „Избор на доставчик на електрическа енергия и координатор на стандартна балансираща група за обекти на Община Каспичан и ДГ „Снежанка“ – гр.Каспичан, присъединени на средно и ниско напрежение“. Тъй като има много непубликувани договори, не може да бъде анализирано при колко от процедурите е налице промяна в клаузите относно цената. Изменението в съществени параметри на поръчката в хода на процедурата по ЗОП е недопустимо. Всяка промяна на условията в хода на провеждане на процедурата нарушава принципите за публичност и прозрачност, свободна конкуренция и равнопоставеност. А промяната на съществени параметри след сключване на договора може да бъде разглеждано като заобикаляне на Закона за обществените поръчки.

\* Констатирани са различия в съществените условия на поръчката в различните документи (посочени в изложението). Допускат се грешки в обявленията – в полетата за прогнозни стойности, брой постъпили оферти, срокове и т.н.

\* За членове на комисии се определят едни и същи лица (трима-четирима служители на общината), които често са неспециалисти в съответната област. При няколко от процедурите се установява, че лицата, изготвили техническите спецификации за поръчката, впоследствие са и членове на оценителната комисия. Това е порочна практика, която отключва възможности за корупционни практики.

\* Наблюдава се системно необосновано забавяне в работата на комисията, късно публикуване на документи, свързани с оповестяване на резултатите от провеждана

процедурата. Протоколите на комисията, обявленията за възложена поръчка, сключените договори се публикуват със сериозно закъснение в Профила на купувача, а често не се публикуват изобщо:

– **през 2020 година** това се наблюдава при поръчка 00261-2020-0003 с предмет “Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДСП в гр. Каспичан, ДЦВХУ – с. Кюлевча, ДГ “Снежанка” в гр. Каспичан, ДГ „Детелина” в гр. Плиска, ДГ “Радост” с. Каспичан, ДГ „Ален мак” в с. Марково, ДГ „Червена шапчица” в с. Косово, и ДГ „Червена шапчица” в с. Златна нива” по три обособени позиции“, при която от датата на публикуване на решение за откриване на процедурата до сключването на договор са изминали повече от шест месеца;

- **през 2021-ва година** особено фрапиращ пропуск в този смисъл се констатира при поръчка 00261-2021-0012 с предмет „Доставка на природен газ за обекти на Община Каспичан за периода 01.01.2021 – 31.12.2023г.“, по която все още няма публикуван договор и обявление за възлагане.

При нито една от поръчките не са публикувани приложенията, неразделна част към договорите (включително техническите предложения, сертификатите, декларациите за съответствие), което е нарушение на чл.36 ал.1 т.12 от ЗОП и е пречка за осъществяване на контрол на изводите на комисията за допустимост и за съответствие с изискванията на Възложителя.

\* Порочна практика за Възложителя Община Каспичан е да не публикува обявления за приключен договор по чл.36 ал.1 т.6 от ЗОП. Това обявление съдържа важна информация за изпълнението на договора, за това дали е изпълнен в срок и дали е изпълнен в пълен обем, каква сума е платена по договора и има ли дължими/платени неустойки по него. Така горепосочената важна информация остава недостъпна за обществеността. Липсата на информация (обявления) за приключените договори по чл.36 ал.1 т.6 от ЗОП, ведно с липсата на обобщена информация по чл.230 ал.1 т.7 от ЗОП, води до пълна невъзможност за гражданите на Община Каспичан да се ориентират в това колко от публичните средства в общинския бюджет са изхарчени за доставки/услуги/строителство, предмет на Закона за обществените поръчки, а това е сериозно нарушение на принципите за публичност и прозрачност.

#### IV. ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ

С оглед на констатираните по-горе пропуски, грешки и недобри практики и в допълнение към вече направените изводи и препоръки в Анализ № 1 (за 2020-та година), следва да се отправят следните препоръки към Възложителя Община Каспичан с цел - отстраняване на пропуските и недобрите практики при провеждането на процедури по Закона за обществените поръчки и гарантиране на законосъобразно и по-ефективно разходване на публичните средства в общината:

1. По отношение коригиране на допуснати до момента нарушения и пропуски:

1.1. Да бъде прекратена обявената на 30.12.2021г. обществена поръчка с уникален № 00261-2021-0017 с предмет **“Проектиране и упражняване на авторски надзор за обект: „Изграждане на нова канализационна мрежа и пречиствателни съоръжения и реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа и напорен водопровод в град Плиска, община Каспичан“**. <https://app.eop.bg/today/181440> и такава да бъде открита едва след като бъдат изпълнени предписаните в чл.44 от ЗОП действия по оповестяване на цялата информация от кои експерти или участници на пазара Възложителят е получил пазарни консултации и какви оферти са събрани.

1.2. Кметът на Община Каспичан да осигури попълване на цялата липсваща информация в Профила на купувача – да бъдат публикувани липсващите приложения към офертите, протоколите от работата на оценителните комисии, сключените договори с всички техни приложения, обявленията за възложена поръчка и за приключена поръчка, като в бъдеще се следи за своевременното и пълно публикуване на информацията за проведени процедури по Закона за обществените поръчки.

2. На **етапа на планиране** при бъдещо откриване на обществени поръчки:

2.1. Кметът на Община Каспичан да изисква максимална прецизност при подготовка на документацията за обществени поръчки (особена в техническата ѝ част), което би било гаранция, че ще бъдат разглеждани съпоставими помежду си оферти. Да бъде осигурявано изготвянето на ясни, напълно конкретизирани и разбираеми за участниците технически спецификации, които са в съответствие със спецификата на съответната обществена поръчка. Техническите спецификации трябва да съответстват на интересите на Възложителя, да осигуряват равен достъп на кандидатите до процедурата за възлагане на обществената поръчка и да не създават неясноти и необосновани пречки пред тях в процеса на участие в обществената поръчка.

2.2. При определяне бюджета на обществените поръчки (прогнозните стойности), те да бъдат изчислявани много прецизно, включително чрез консултации с външни експерти и събиране на информация за актуалните пазарни цени, плюс включване на разходи за непредвидени ситуации в подходящ процент. Да бъде залаган реалистичен бюджет, като предварително се установяват референтните показатели, които Възложителят би приел за оптимална оферта, за да се осигури адекватност на действията в случай на получени оферти с необичайно ниски цени.

3. На етапа на **обявяване и поставяне на изисквания** към участниците:

3.1. Да бъдат поставяни ясни, коректни и пропорционални изисквания към кандидатите и офертите и да бъде добре представяна информацията за параметрите на поръчката в публикуваните решения за откриване на процедурата и в техническите спецификации, като не се допуска разминаване в изискванията, посочени в различните документи.

3.2. При изготвянето на обявление и документация за предстояща процедура възможно най-прецизно да се обмислят поставяните пред участниците минимални изисквания за финансово и икономическо състояние и технически изисквания – така че те да не представляват ограничителни условия, които да ограничават необосновано кръга от участници.

3.3. За всяка предстояща обществена поръчка да се избира подходяща, задълбочено изготвена методика за оценка, включваща адекватни критерии за оценяване, които да гарантират получаване на най-изгодната оферта. Критериите за оценяване да са както по отношение на цената, така и на техническите параметри на поръчката (качество на продукта/услугата, гаранционен и следгаранционен сервиз и т.н.). Само при ясни и напълно конкретизирани технически спецификации и при работеща методика за оценка, позволяващи да се извърши съпоставка на офертите, може да бъде гарантирано обективното оценяване и класиране на постъпилите оферти и постигане на най-доброто съотношение „качество-цена“.

3.4. Възможно най-рядко (само при действително наличие на спешност и неотложност) да се ползват процедури на договаряне без обявление/договаряне с покана, като тази необходимост да бъде максимално добре мотивирана. При откриване/обявяване на такава ограничена процедура да бъдат канени за участие минимум трима участника (оферента) с цел – създаване на условия на реална

конкуренция и за действително постигане на икономически най-изгодната оферта.

#### 4. На етапа на **провеждане на процедурата**:

4.1. За членове на оценителните комисии да бъдат назначавани компетентни специалисти със знания в областта на конкретната обществена поръчка, като при необходимост в комисията бъдат включвани и външни експерти, имащи специални знания в съответната област. Това би допринесло за по-компетентно, по-обективно и безпристрастно оценяване на подадените оферти.

4.2. Да бъдат стриктно спазвани предварително заложените от Възложителя критерии. Да не бъдат отстранявани с лека ръка участници, от които е допустимо да бъде изисквана допълнителна обосновка за офертите им. Изкуственото ограничаване на кръга от участници не допринася за избор на икономически най-изгодната оферта.

4.3. Възложителят да осигурява редовното обучение на ядрото от постоянни членове на комисии чрез включването му в провеждани обучения по ЗОП.

#### 5. На етапа на **възлагане на поръчката**:

5.1. Водещи при избора на изпълнител да бъдат обективно дефинираните параметри, въз основа на които се оценяват и класират постъпилите оферти.

5.2. Възможно най-рядко и само когато е предвидено в документацията за участие да бъдат ползвани възможностите за изменение на договора (особено в частта за цената, при която е възложена поръчката и за начина на плащане). При действителна обективна нужда от промяна в цената, тя да се мотивира възможно най-ясно в създаваните документи, включително чрез посочване на обективни източници на информация, които доказват нуждата от промяна на цената и да се оповестява в Профила на купувача по предвидения в ЗОП ред.

6. При **осигуряване на публичност и достъпност на информацията** за планираните, провежданите, възлагани и изпълнявани обществени поръчки:

6.1. Възложителят да следи за своевременното публикуване в „Профила на купувача“ на цялата информация, свързана с избора на вид обществена поръчка, провеждането на процедурата, резултатите от нея (избрания кандидат и условията на сключения договор), с изпълнението на поръчката и изплатените на изпълнителя суми.

6.2. Да се осигури ежегодното публикуване (в законния срок) на Обобщена информация по чл.230 ал.1 т.7 от ЗОП, което би допринесло за коректно и пълно отчитането на публичните средства, похарчени чрез обществени поръчки за годината.

Спазването на горепосочените препоръки, произтичащи от нормите на Закона за обществените поръчки

- ✚ Ще допринесе за това, Община Каспичан да разходва публичните средства по-правомерно, по-целесъобразно и по-ефективно;
- ✚ Ще даде гаранции, че при провеждане на процедури по ЗОП в Община Каспичан се зачитат принципите на свободна и лоялна конкуренция, на равнопоставеност и недопускане на дискриминация при разпределянето на бюджетните средства;
- ✚ Ще възстанови доверието на гражданите към институциите;
- ✚ Ще стане едно добро начало граждани и общинско ръководство съвместно и по най-добрия начин да управляват процесите в населеното място, в което живеят.